

Vår referens
2475858

Vårt datum
2019-08-29

Regeringskansliet
Miljödepartementet

Vår handläggare
Holmström Freddie GN-QL

Er referens
M2019/00862/Ke

Ert datum
2019-04-24

Er handläggare
Conny Hägg

Ringhals AB - Yttrande avseende remiss av utredning Ny kärntekniklag - med förtydligat ansvar (SOU 2019:16)

ÄRENDE

Ringhals AB (Ringhals) har beretts möjlighet att yttra sig avseende rubricerad remiss [1] och väljer att nyttja denna möjlighet.

KOMMENTARER

Ringhals vill framhålla att utredningen håller en bra kvalitet och vi anser att utredningens förslag kommer att innebära en bättre och tydligare kravställning än nuvarande regelverk.

Ringhals finner att de flesta synpunkter som bolaget lämnat vid framtagning och underhandsremiss har beaktats.

Ringhals har identifierat ett fåtal ytterligare kommentarer där vi önskar att utredarna värderar och vid behov genomför lämpliga justeringar. Kommentarer har sammanställts och redovisas i bilaga 1.

Med vänlig hälsning

Ringhals AB
Säkerhet, Kvalitet och Miljö

Andreas Ahagen
Avdelningschef

Kopia till:

Papperskopia: Arkivet

Elektroniskt: VD, vVD, cNQ, cNS, cNT, cND, stf cND, cNQL, cNQA, cNQS, cNTS, bolagsjurist, NINV, CCND

Ringhals AB

Adress: 43285 Väröbacka • Besök: Ringhals
Telefon: +46 340 66 70 00 • Fax: +46 340 66 51 84 • E-post: ringhals@vattenfall.com
Org.nr 556558-7036 • www.vattenfall.se/ringhals

2475858

REFERENSER

- [1] Remiss M2019/00862/Ke Utredning Ny Kärntekniklag – med förtydligt ansvar (SOU 2019:16), Ringhals dok 2469318/2.0, daterad 2019-04-24.

BILAGOR

1. Ringhals AB – Kommentarer på remiss av Utredning Ny Kärntekniklag – med förtydligt ansvar (SOU 2019:16).

RINGHALS AB – KOMMENTARER PÅ REMISS AV UTREDNING NY KÄRNTEKNIKLAG – MED FÖRTYDLIGAT ANSVAR (SOU 2019:16)

Kommentar 1:

Verksamhetsutövare

Verksamhetsutövare är ett nytt begrepp som införs i kärntekniklagen med syfte att förtydliga det producentansvar som föreligger för den tillståndshavare som bedriver eller har bedrivit kärnteknisk verksamhet som producerat radioaktivt avfall (restprodukter, kärnavfall, använt kärnbränsle etc). I olika lagar (kärntekniklag, strålskyddslag, lag om finansiering och miljöbalken) beskrivs verksamhetsutövare och verksamhetsutövarens ansvar något olika. Detta leder till en viss otydlighet mellan lagar om vilket ansvar som åligger verksamhetsutövaren. Skillnaderna är inte alltid avgörande för förståelsen i den enskilda lagen, men Ringhals önskar att utredningen värderar om det finns behov av att samordna eller på annat sätt hantera dessa skillnader.

Ringhals föreslår att verksamhetsutövare definieras i kärntekniklagen (1 kap) med den exakta betydelsen som avses. Detta innebär att skillnaderna mellan olika lagar får mindre betydelse.

Kommentar 2:

Samråd

Krav på samråd i 5 kap 13§ innebär att tillståndsansökningar från en större kärnteknisk anläggning alltid ska omfattas av ett samråd. Ringhals ser att detta krav behöver mildras.

Ringhals föreslår att följande mening utgår från 5 kap 13§: "*Samråd ska alltid ske om beslutet avser en större kärnteknisk anläggning.*". Ändringen skulle ge myndigheten en möjlighet att hantera tillståndsansökningar från större kärntekniska anläggningar med mer flexibilitet, dvs få möjlighet att värdera om ett samråd verkligen krävs för att erhålla ett bättre beslutsunderlag. Denna justering bedöms vara väsentlig för att inte i onödan förlänga viktiga anläggningsåtgärder eller riskera att orsaka omotiverade kostnader.