

Svenska Naprapatförbundet

Carl Alberts Gränd 1
118 27 Stockholm
Kontaktperson: Anders Mattsson-Coll, Förbundschef
E-post: amc@naprapater.se
Telefon: 08-54901375 Mobil: 0733-541765

Yttrande

2019-10-31

Till:

Socialdepartementet
103 33 Stockholm

Dnr S2019/01774/FS och S2019/02695/FS

**Socialdepartementets remiss;
SOU 2019:15; Komplementär och
alternativ medicin/vård, säkerhet,
kunskap och dialog samt**

**SOU 2019:26; Komplementär och
alternativ medicin och vård – ny
lagstiftning**

1. Sammanfattning

Svenska Naprapatförbundet ber härmed att få avge vårt yttrande över Socialdepartementets remiss S2019/01774/FS och S2019/02695/FS över delbetänkande och slutbetänkande av utredningen; Komplementär och alternativ medicin och vård – ny lagstiftning.

Svenska Naprapatförbundet tackar för möjligheten att lämna synpunkter på delbetänkandet och slutbetänkandet. Vi är sammanfattningsvis positiva till de förslag som läggs fram.

Förslaget om att flytta utövande av komplementär och alternativ vård till ny lagstiftning som omfattar begränsningar i rätten att yrkesmässigt utföra vård är bra då nuvarande lagstiftning inte är tillräcklig.

Komplementära och alternativa metoder bör omfattas av samma bedömningsgrunder som andra metoder vad gäller vetenskap och beprövad erfarenhet om de skall införlivas i svensk hälso- och sjukvård.

Vi anser dock att vissa skrivningar i såväl delbetänkandet som slutbetänkandet är olyckliga. I slutbetänkandet står på sidan 231 att "nästan var tionde man och kvinna under loppet av 12 månader hade behandlats för kroppsliga eller psykiska besvär av naprapat, akupunktör, zonterapeut, homeopat eller liknande". Detta utgår från SCB:s rapport Ohälsa och sjukvård 1980–2005. Det är olyckligt att det inte uttrycks att naprapater sedan 1994 är en del av svensk Hälso- och sjukvård.

I inledningen av slutbetänkandet definieras de olika grupperna; Komplementär och alternativ medicin, Integrativ vård och Hälso- och sjukvård. Den sistnämnda gruppen står under IVO:s tillsyn och detta omfattar även naprapater. Det är olyckligt att naprapater på detta sätt sammanblandas med de grupper som fortfarande tillhör de två förstnämnda grupperna trots att vi sedan 25 år är legitimerade.

Sådana skrivningar får stora konsekvenser vad gäller beskrivningen av yrkesgruppen naprapater på till exempel Wikipedia som ju är en central plattform för informationsinhämtande för många.

2. Svenska Naprapatförbundets syn på delbetänkandet av utredningen

2.1 Nya behandlingsmetoder inom svensk hälso- och sjukvård

Svenska Naprapatförbundet anser att komplementära och alternativa metoder skall behandlas som andra metoder inom hälso- och sjukvård. Innan sådana metoder används bör de granskas noga och uppfylla samma kriterier som de som redan finns; de skall vila på vetenskap och beprövad erfarenhet. Då en stor del av befolkningen använder metoder utanför hälso- och sjukvård ser vi det som positivt att SBU får i uppdrag att utvärdera dessa metoder.

2.2 Svenska Naprapatförbundet anser att det är av stor vikt att KAM finns med inom grundutbildningarna inom hälso- och sjukvård

Att ha kunskap om andra behandlingsmetoder - KAM - är viktigt oavsett vilken yrkesgrupp man tillhör. Lika viktigt är att man anpassar studieplaner och kursplaner därefter. Utbildningarnas längd och innehåll bör därför ses över innan förändringar görs.

2.3 Svenska Naprapatförbundet är positiva till information om KAM på 1177

Det är viktigt att allmänheten får adekvat information om såväl hälso- och sjukvård som andra metoder. Svenska Naprapatförbundet är positiva till att bra information sprids via 1177 och andra aktörer. Viktigt är dock att informationen granskas och är tillförlitlig vad gäller vetenskap och beprövad erfarenhet.

3. Svenska Naprapatförbundets syn på slutbetänkandet av utredningen

3.1 Begränsningar i rätten att utföra vård – förändringar i patientsäkerhetslagen

Svenska Naprapatförbundet är positiva till förslaget om den nya lagen om begränsningar i rätten att yrkesmässigt utföra vård. Vård som bedrivs utanför hälso- och sjukvård bör hanteras separat. Vi anser också att de föreslagna ändringarna vad gäller förbudet mot att behandla specifika sjukdomar blir mer generella är bra. När det gäller lindring av symptom tror vi att det kan bli svårt att skilja behandling av tillstånd/sjukdom från behandling av symptom av desamma.

3.2 Straffbestämmelser

Svenska Naprapatförbundet är positiva till de straffbestämmelser utredningen föreslår. Viktigt är också att avsaknad av kompetens inte lindrar straffvärdet.

3.3 Behandling av gravida och barn under 15 år

Svenska Naprapatförbundet anser att det är bra att åldern höjs för behandling av barn oavsett svårigheten av sjukdomen. När det gäller symptomatisk behandling av barn och gravida tror vi på samma sätt som för andra sjukdomar/tillstånd att det kan bli svårt att skilja symptom från annat.

3.4 Synpunkter på vissa skrivningar i slutbetänkandet

I såväl delbetänkandet som slutbetänkandet finns skrivningar som vi är tveksamma till. I slutbetänkandet står på sidan 231; "nästan var tionde man och kvinna under loppet av 12 månader hade behandlats för kroppsliga eller psykiska besvär av naprapat, akupunktör, zonterapeut, homeopat eller liknande". För vår yrkesgrupp blir detta ett stort problem. Naprapater är legitimerade sedan 25 år och tillhör därmed svensk hälso- och sjukvård. I den kontexten borde naprapater beskrivits som en legitimerad yrkesgrupp precis som i inledningen av betänkandet där man tydligt definierar KAM från Hälso- och sjukvård. Kiropraktorer är en annan yrkesgrupp som borde beskrivits i samma skrivning.