

Infrastrukturdepartementet  
i.remisser@regeringskansliet.se  
i.d.remisser@regeringskansliet.se

ENDAST PER E-POST

Stockholm den 2 december 2019

## I2019/02319/D, SOU 2018:92, Genomförande av direktivet om inrättande av en kodex för elektronisk kommunikation, remissvar

### 1 Inledning

Discovery Networks Sweden AB ("**Discovery**") ägs sedan 2013 av Discovery Inc (Nasdaq: DISCA, DISCB, DISCK) som är världens största mediaföretag inom non-fiction och som via över 150 tv-kanaler har sammanlagt tre miljarder abonnenter i mer än 220 territorier.

För den svenska marknaden sänder Discovery TV-kanalerna Kanal 5, Kanal 9, Kanal 11, Discovery Channel, TLC, Eurosport, Eurosport 2, Animal Planet, Discovery World, Discovery Science och Discovery ID. Discovery tillhandahåller även två video-on-demandtjänsterna, Dplay och Eurosport Player. Samtliga kanaler och plattformar, med undantag för Eurosport-kanalerna och Eurosport Player, sänds under tillstånd från brittiska Ofcom. Eurosport sänder under tillstånd från franska CSA. TV-kanalerna distribueras genom flera olika bolag, t.ex. Tele2/ComHem, Telia och Viasat.

Discoverykoncernen har lång erfarenhet av den audiovisuella marknaden inom EU och koncernen bedriver verksamhet inom alla europeiska territorier både såsom licenstagare till andras material men också genom att distribuera och licensiera ut eget innehåll på en mängd olika gratis- och betalkanaler och streaminglösningar.

### 2 Utgångspunkter för remissvaret

Promemorian tar upp viktiga frågor som direkt och indirekt påverkar Discoverys verksamhet. Den indirekta påverkan på Discovery är omfattande då alla de företag som distribuerar Discoverys innehåll omfattas av regleringen som promemorian berör. Möjligheterna som dessa företag har att bedriva verksamhet därför helt avgörande för Discoverys framgång. Discovery har även egna konsumenttjänster i form av video-on-demandtjänster ("**VOD**"). För att konsumenterna ska kunna ta del av dessa tjänster är det av avgörande betydelse att internettillgången i landet byggs ut för att täcka hela

landet, att den fortsätter att vara lättillgänglig och att konkurrensen på slutkundsmarknaden för internetanslutningar fortsatt är stark.

Discovery kommenterar endast de delar av utredningen som direkt eller indirekt berör bolaget. Discovery tackar för möjligheten att yttra sig över rubricerad utredning.

### **3 Synpunkter på promemorian**

#### **3.1 Tillgång till bredband**

Promemorian föreslår vissa regleringslättnader för SMP-operatörer som enbart är aktiva på grossistnivån, detta berör bland annat s.k. öppna nät.

Bredbands-/fibermarknaden är i likhet med elmarknaden baserad på lokala monopol där en nätoperatör går in i ett geografiskt område och ansluter hushållen i detta område till sitt fibernät. När en operatör väl har anslutit en fastighet kommer detta hushåll vara låst till denna nätoperatör/nätägare inom överskådlig framtid. Paralleletablering av fiber är inte realistisk av ekonomiska skäl. Dessutom saknas kommersiella, och i vissa fall även tekniska/praktiska, förutsättningar för en konkurrerande operatör att gå in i samma område eftersom den först etablerade operatören redan anslutit majoriteten av hushållen.

Discovery ser på grund av den lokala monopolsituation som präglar bredbandsmarknaden en överhängande långsiktig risk för att fibermarknaden kommer att präglas av prishöjningar gentemot konsumenten/hushållen. Detta gäller oavsett vilken affärsmodell – öppen eller vertikal/stängd – som används. Det saknas helt enkelt faktorer och omständigheter som verkar återhållande på slutkundspriset, främst eftersom det inte finns varken någon faktisk eller potentiell konkurrens på infrastruktur-/nätnivå.

Situationen är i princip likartad den som är på elmarknaden där de successivt ökande elnätsavgifterna uppmärksammas och varit föremål för debatt. För att förhindra att konsumenterna hamnar i kläm och drabbas av prishöjningar även vad gäller bredbandstjänster måste lagstiftningen och tillsynsmyndigheten få tillräckliga legala verktyg för att förhindra att operatörerna kan dra nytta av sin monopolställning. I dagsläget är i princip alla tätorter och Sverige utbyggda med fiber. Det som återstår av marknaden är ren landsbygd, vilket kräver stora statliga bidrag för att kunna kopplas upp med snabbt bredband. Med andra ord är det för svenskt vidkommande inte en fråga om att regleringen ska uppmuntra operatörerna till investeringar, eftersom dessa investeringar i mångt och mycket redan är gjorda av marknads aktörer.

I dag finns uppåt 160 fibernätägare i Sverige. Historiskt sett är endast en av dessa aktörer reglerad – den vertikalt integrerade operatören Telia. Övriga nätägare är till stor del sådana som driver öppna nät, där operatören ansvarar för utbyggnad och drift av nätet men som inte själv är aktiv som tjänsteleverantör i det egna nätet. Sådana företag ska enligt förslaget endast kunna åläggas andra skyldigheter än tillträde, icke-diskriminering och rättvis och rimlig prissättning endast om det finns särskilda skäl. Discovery anser att regleringslättnad inte är befogad eftersom sådana operatörer ändå kommer att kunna agera oberoende av kunder och konkurrenter, och inte har några ekonomiska incitament att hålla priserna nere i sitt nät. Utgångspunkten bör därför vara

att även sådana operatörer som agerar på grossistnivå bör kunna åläggas samtliga former av skyldigheter, inte minst priskontroll.

Discovery noterar också skrivningarna om den möjliga regleringen av kommunala stadsnät. Det framgår i promemorian att de konkurrensfrämjande skyldigheterna inte utesluter att även stadsnät skulle kunna ges status som SMP-företag, men att stadsnät i praktiken aldrig ansetts ha sådan marknadsmakt att det varit aktuellt för Post- och telestyrelsen att ålägga sådana aktörer skyldigheter. Vidare framgår att bestämmelserna i den nya lagen inte bedöms innebära någon ändring i rättsläget i dessa avseenden. I linje med resonemanget om lokala monopol är Discovery kritisk mot uttalandet i promemorian och anser att även kommunala stadsnät måste bli föremål för reglering i syfte att skydda konsumenter från i synnerhet prishöjningar i fibernäten.

### 3.2 Ändring av avtal

Discovery är mycket positivt till att direktivet tydliggör i vilka fall som en ändring av konsumentavtal ska ge konsumenter rätt att utan kostnad avsluta sitt avtal. Den nuvarande regleringen har inneburit en otydlighet för tjänstetillhandahållare vilket nu, i huvudsak, hanteras.

Discovery ställer sig dock kritiskt till förslaget om att förlänga fristen för villkorsändringar av avtal till tre månader. Ansvaret som läggs över på tjänstetillhandahållare är redan väl täckt att den nuvarande fristen och den tillsyn som Post- och telestyrelsen utövar. Även om konsumenter har ett visst skyddsbehov måste det förväntas att konsumenter tar del av kommunikation kring avtal som kommuniceras av en tjänstetillhandahållare. Det är en oroande utveckling om lagstiftaren inte längre förväntar sig att konsumenter ska uppfylla de civilrättsliga skyldigheterna som de åtagit sig. I sammanhanget bör noteras att det är lagstiftaren som lägger ytterligare skyldigheter på att skapa dokumentation som kunden ska ta del av och inte tjänstetillhandahållarna.

### 3.3 Paketerbjudanden

I dagsläget säljer Discovery inte sina konsumenttjänster som en tilläggstjänst till internetanslutnings- eller allmänt tillgängliga nummerbaserade kommunikations-tjänster som tillhandahålls av andra aktörer vilket skulle leda till att promemorians regler om paketerbjudanden är tillämpliga.

Mot bakgrund av den pågående förändring av marknaden för innehållsdistribution är det dock inte omöjligt att sådana erbjudanden skulle kunna erbjudas. Redan i dagsläget säljer exempelvis Telia Netflix. Det är av stor vikt att de skrivningar som framgår i skälen till direktivet rörande att reglerna om paketerbjudanden endast ska tillämpas i de fall tilläggstjänster tillhandahålls av samma leverantör framgår tydligt i propositionen och tillämpliga föreskrifter från Post- och telestyrelsen.

Discovery och andra aktörer som säljer tjänster som potentiellt kan paketeras med internetanslutnings- eller allmänt tillgängliga nummerbaserade kommunikations-tjänster får annars stora svårigheter när delar av kundbasen omfattas av ett regelverk medan huvuddelen av kunderna inte görs det. En sådan reglering riskerar också att

hindra produktutveckling för sådana fristående tjänster som kan resultera i avtalsändringar.

Discovery delar promemorians slutsats att möjligheter att reglerna om paketerbjudanden inte ska utsträckas vidare än promemorian gör gällande.

Stockholm som ovan

Oscar Jansson