



Handläggare

Anna Sundelius

Dok.ansvar/Godkänd/Projektägare

Infrastrukturdepartementet
103 33 Stockholm

Organisation/Område

SFV LEDNINGSSTÖD

Remissvar Promemoria Genomförande av direktivet om inrättande av en kodex för elektronisk kommunikation

Ert diarienummer I2019/02319/D

Inledning

I promemorian föreslås en ny lag som ersätter den nuvarande lagen om elektronisk kommunikation. Den nya lagen genomför EU:s direktiv om inrättande av en kodex för elektronisk kommunikation.

Sammanfattning

Statens fastighetsverk (SFV) tillstyrker förslag som underlättar för operatörer att få tillträde till viss infrastruktur, men anser att operatörerna i första hand bör hänvisas till väg- och gatuinfrastruktur och i andra hand till andra anläggningar. SFV anser vidare att myndigheten bör ingå i kretsen av myndigheter som undantas från kravet på skyldighet att medge tillstånd. SFV anser vidare att det bör förtydligas med vilken rätt myndigheten ska inneha egendomen som ska bli föremål för upplåtelse. En möjlighet att avslå en begäran om tillträde med hänsyn till kultur- eller miljövärden bör enligt SFV:s mening införas och förslaget till bestämmelse om vad en begäran om tillträde ska innehålla bör förtydligas. Slutligen anser SFV att det även bör förtydligas hur myndigheter ska ta ut avgifter och hur de föreslagna bestämmelserna förhåller sig till förordningen (1993:527) om förvaltning av statliga fastigheter, m.m.

Synpunkter på förslagen

SFV tillstyrker förslag som underlättar för operatörer att få tillträde till viss infrastruktur. SFV ser dock att operatörerna i första hand bör hänvisas till väg- och gatuinfrastruktur och i andra hand till andra anläggningar. SFV anser att SFV, vars byggnadsbestånd i hög grad utgörs av skyddsobjekt och byggnader med särskilt höga kulturvärden, bör ingå i kretsen av myndigheter som undantas från kravet på skyldighet att medge tillstånd.

I förslaget till 5 kap. 45 § i den nya lagen om elektronisk kommunikation finns enligt SFV:s mening ingenting som anger med vilken rätt myndigheten ska inneha egendomen som ska bli föremål för upplåtelse. I motiven anges att bestämmelsen tar sikte på infrastruktur som är kontrollerad av en myndighet. SFV anser att det inte är tydligt vad detta avser och om kravet riktas mot myndigheter i deras egenskap av hyresgäster, fastighetsägare eller både och. Förslaget till bestämmelse bör enligt SFV:s mening därför förtydligas så att det går att avgöra vilka byggnader och upplåtelseformer som omfattas.

En begäran om tillträde får, enligt den föreslagna bestämmelsen, bara avslås av myndigheten om någon av förutsättningarna i en sexpunktslista är uppfyllda, varav den sista punkten hänvisar till "andra liknande omständigheter". Trots att det i motiven anges att en



Projektnummer	Datum	Diarienummer	Sida
	2019-11-26	1808/19	2 (3)
Objektnummer		Er beteckning	
		I2019/02319/D	

rimlighetsbedömning måste göras i varje enskilt fall är bestämmelsen utformad så att bara ett visst antal uppräknade omständigheter, samt med dem liknande omständigheter, kan anföras som skäl för ett avslag. Varken kultur- eller naturmiljöhänsyn finns upptagna i punktlistan och det är enligt SFV:s mening svårt att se att sådana hänsyn skulle kunna betraktas som "andra liknande omständigheter". I sammanhanget vill SFV påpeka att plan- och bygglagens (PBL; 2010:900) generella förvanskningförbud (se 8 kap. 13 § PBL) gäller oavsett om åtgärden omfattas av bygglov eller inte. En myndighet skulle enligt den föreslagna bestämmelsen i 5 kap. 45 § alltså inte ha möjlighet att neka en upplåtelse, trots att den uppenbart strider mot nämnda bestämmelse i PBL. På samma sätt är en myndighet förhindrad att avslå en ansökan som strider mot exempelvis kulturmiljölagen (1988:950) eller skyddsbestämmelser enligt förordningen (2013:558) om statliga byggnadsminnen. Detta skulle gälla även när det vore uppenbart att Riksantikvarieämbetet skulle neka aktuell åtgärd. För att minska den administrativa bördan för alla inblandade anser SFV att det bör införas en möjlighet att avslå en begäran med hänsyn till kultur- eller miljövärden. En sådan möjlighet förefaller enligt SFV:s mening också vara förenligt med direktivets intentioner.

Enligt promemorian skulle bygglov enbart behövas i de fall uppsättandet av just trådlösa accesspunkter gjorts bygglovspliktiga i detaljplan eller områdesbestämmelser. Även andra skäl till utökad bygglovsplikt, såsom i 9 kap. 8 § 6–7 p. PBL om fasadändring, kan dock ge utökad bygglovsplikt. Vidare bör de detaljplaner och områdesbestämmelser som har olika utformnings- eller skyddsbestämmelser enligt SFV:s mening rimligen innebära att bygglov behöver sökas för fasadändringar.

Enligt promemorians förslag ska den som har skyldighet att medge tillträde också söka tillstånd för om det är nödvändigt för att tillträdet ska kunna realiserar. I motsats till vad som anges i promemorian kan nyttjanderättshavare själva söka bygglov för de åtgärder de avser genomföra. Däremot finns det andra typer av tillstånd som måste sökas av fastighetsägaren. Konsekvenserna av den ökade administration som detta innebär för fastighetsägaren bör ytterligare belysas.

Promemorian hänvisar även till förvaltningslagens (2017:900) bestämmelser om vilket underlag som bör ingå i en begäran om tillträde. Samtidigt föreslås i promemorian en särskild bestämmelse i den nya lagen om elektronisk kommunikation, 5 kap. 46 §, som reglerar vad en sådan begäran ska innehålla. Det nämnda förslaget till bestämmelse bör i sammanhanget betraktas som lex specialis i förhållande till förvaltningslagen. Enligt SFV:s mening bör bestämmelsen därför utformas på ett sätt så att det tydligt framgår att den inte uttömmande beskriver vad tillträdesbegäran ska innehålla.

När det gäller bestämmandet av ersättning anser SFV att promemorians uppgifter att endast statliga affärsdrivande verk har till uppgift att gå med vinst i sin verksamhet är felaktiga. SFV, som inte är ett affärsverk, har enligt sitt regleringsbrev (Fi2018/03884/RS) ett krav på sig att leverera enligt fastslagna avkastningskrav och förvalta fastigheterna så att en hög ekonomisk effektivitet uppnås. Enligt förordningen (1993:527) om förvaltning av statliga fastigheter, m.m. ska upplåtelser ske på marknadsmässiga villkor. SFV anser inte att promemorian på ett tydligt sätt beskriver hur myndigheterna ska ta ut avgifter och hur de föreslagna bestämmelserna förhåller sig till nämnda förordning. Detta bör enligt SFV:s mening förtydligas.

Beslut

I detta ärende har generaldirektör Ingrid Eiken Holmgren beslutat. Verksjurist Anna Sundelius har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också rättschef Mats



Projektnummer

Datum

Yttrande

Diarienummer

Sida

2019-11-26

1808/19

3 (3)

Objektnummer

Er beteckning

I2019/02319/D

Wiberg, enhetschef fastighetsrättsenheten Daniel Biazzi och finansdirektör Mats Wikström deltagit.

Ingrid Eiken Holmgren
generaldirektör

Anna Sundelius
verksjurist