

Regeringskansliet  
Justitiedepartementet  
103 33 Stockholm

## Yttrande över betänkandet Rättssäkerhetsgarantier och hemliga tvångsmedel (SOU 2018:61)

(Dnr Ju2018/04023/Å)

---

Stockholms tingsrätt har övervägt utredningens förslag med utgångspunkt i de intressen som domstolen har att bevaka.

Tingsrätten anser att utredningen har gjort en grundlig genomlysning av de aktuella frågorna och har inget att invända i sak mot de ställningstaganden och förslag som förts fram i betänkandet.

När det gäller under vilka förutsättningar överskottsinformation ska få användas visar utredningen att den nuvarande regleringen i 23 a § rättegångsbalken och 12 § preventivlagen (2007:979) inte är tillräckligt klar och heltäckande.

Utredningen föreslår i den delen att åklagare ska få besluta om användning av överskottsinformation för andra ändamål än de som legat till grund för tillståndet om det inte finns hinder enligt andra bestämmelser och det inte är oproportionerligt.

Användning av överskottsinformation aktualiserar frågor om rättsäkerhet. Som framhålls i utredningen ställer såväl regeringsformen som Europakonventionen krav på förutsebara, tydliga och precisa regler. Begreppet ”för andra ändamål” är,

enligt tingsrättens uppfattning, för ospecificerat och riskerar att leda till att dessa rättssäkerhetsprinciper sätts åt sidan. Vid bedömningen ska enligt utredningens förslag också prövas om det föreligger hinder enligt andra bestämmelser vilket kräver att den som beslutar om att överskottsinformation ska få användas måste ha en mycket god överblick över reglering som gäller för andra områden än för den brottsbekämpande verksamheten. Det är inte heller möjligt att med säkerhet förutse vilka användningsområden som kan komma att bli aktuella vilket ytterligare försvårar möjligheterna att se konsekvenserna av den föreslagna regeln.

Mot denna bakgrund anser tingsrätten att regleringen av för vilka ändamål överskottsinformation ska få användas måste preciseras. Det finns, enligt tingsrättens uppfattning, inte skäl för att tillåta att överskottsinformation ska få användas i annat fall än när det rör sig om misstänkt begången eller förestående brottslighet eller när det rör sig om brottsförebyggande arbete. Bestämmelsen skulle kunna utformas så att överskottsinformation endast får användas för brottsförebyggande och brottsbekämpande ändamål om det inte finns hinder enligt andra bestämmelser och det inte heller är oproportionerligt. En sådan begränsning skulle innebära att bestämmelsen ges en mer precis utformning. Resultatet blir mer förutsebart och risken för oproportionerliga integritetsintrång minskar.

---

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Gudrun Antemar, chefsrådmannen Malou Lindblom, rådmannen Anna Flodin och tingsfiskalen Johanna Price.



Gudrun Antemar



Johanna Price