



2016-11-12

Till  
Näringsdepartementet  
Dnr: N2015-2214-sk

## Remissvar, nationella skogsprogrammets underlagsrapporter

Då Jämtland Härjedalen Turism (JHT) som företrädare för besöksnäringen deltagit i arbetet med det nationella skogsprogrammet (AG 1) så står vi bakom de förslag som arbetet landat i. Löpande har undertecknad också förankrat arbetet i både JHT:s styrelse och i styrelsen för Svensk Turism som utgör branschorganisation för den svenska besöksnäringen och som samlar de flesta större aktörerna i branschen.

Några punkter vill vi dock särskilt trycka på, se nedan, och samtidigt föra fram vårt tack för att vi fått delta och självfallet vill vi gärna delta även i det fortsatta arbetet.

- Det arbete som gjorts utgör en bra grund för en fortsättning men det är viktigt att nu inte släppa taget om frågan utan mer se det som gjorts som en bra början. Sannolikt är det också så att även om vi som varit engagerade i arbetet förhoppningsvis är stolta över vad vi bidragit med så kommer vi att efter tag upptäcka att vi trots allt inte fångat allt. Med kloka beslut, vilja, fortsatt prestigelöshet, öppenhet och hög ambition så finns mycket bra förutsättningar för en bra utveckling. Beslut om konkreta åtgärder måste också få växa fram över tid.
- Även om avstämningar mellan de fyra arbetsgrupperna funnits inbyggda i processen så bedömer JHT att fortsatt dialog mellan de olika perspektiven som de fyra grupperna företrädare är en viktig fråga. Det krävs mer än vad som varit möjligt att uppnå under den relativt korta processtiden för att mer djupgående och långsiktigt hållbart bygga kunskap om olika aktörers förutsättningar, respekt och relationer och för att undvika att förslag från de olika grupperna inte går i takt så långt som möjligt.
- Mot bakgrund av punkten ovan blir därför frågan om vem eller vilka parter som på olika nivåer ska vara sammanhållande och med vilket mandat en väldigt viktig fråga. Ju tydligare och starkare den frågan löses, desto större förutsättningar för en bra utveckling. Här är det också viktigt att regeringen tar ett samlat grepp över hela området och adresserar de olika delfrågorna på ett bra sätt till såväl befintliga mottagare som till nya forum som sannolikt behöver etableras.
- Det finns en rad viktiga delar i förslagen och det är svårt att rangordna men en fråga som jag upplever diskuterats mycket i AG1 är att verkligen lägga kraft på hur vi kommunicerar skogens värden ur olika perspektiv. Det görs redan en del i det avseendet på olika sätt men bl a så krävs det mer av berättelser om goda exempel som på ett jämställt och otraditionellt sätt lyfter fram individer med olika bakgrund som gör skillnad.
- Ett annat exempel på en fråga som också lyfts tydligt i AG 1 är att det är angeläget att tydligt arbeta för att skapa incitament för markägaren, utifrån äganderätten, att se nya

möjligheter till brukande av skogen än de traditionella. Här handlar det förstås om tydlighet och långsiktighet kring lagstiftning, regelverk och ekonomi men även här är goda exempel och kompetensutveckling viktiga inslag. Ökad forskning är en angelägen fråga för besöksnäringen i stort och t ex så ser vi en fortsatt ökning från gästen på upplevelser i vår natur. Här och inom frågor kring skogens sociala värden bör det finnas möjligheter till att identifiera gemensamma områden för mer fokuserade insatser men då behöver också medel för detta avsättas.

- När det gäller allemansrätten så är den som regel en stor tillgång men det finns också anledning att fortsätta den diskussion som ändå finns kring den och de missbruk av den som tyvärr förekommer. Dessutom menar vi att det finns tillfällen där allemansrätten riskerar att utgöra ett hinder för utveckling och nytänkande som till exempel i samband med diskussioner om finansiering av skötsel och utveckling av skyddade områden. Här behöver vi våga tänka nytt och se nya möjligheter.
- Även den av AG 1 föreslagna översynen av artskyddsförordningen och tillämpningen av den ser vi som mycket angelägen då den enligt vår uppfattning återkommande får konsekvenser som ofta är svåra att förstå.
- Slutligen menar JHT att det i det fortsatta arbetet är viktigt att komma framåt i frågan om vad olika uttryck, begrepp och definitioner egentligen står för och hur de ska tolkas då det redan inom respektive arbetsgrupp sannolikt finns olika uppfattningar. Exempel på detta är "hållbar tillväxt", "bioekonomi", "biologisk mångfald", "de nationella miljömålen". Olika uppfattningar är en sak och nödvändiga för att driva processer framåt men ett seriöst arbete gynnas inte av alltför mycket otydlighet kring vad vi pratar om.

Med vänlig hälsning

Mats Forslund  
VD Jämtland Härjedalen Turism  
Styrelseledamot Svensk Turism

