



Utskottet för Samhällsbyggnad
Ordförande: Anne-Lie Stenberg
0247-80317

Regeringskansliets diarienummer: N2015-2214-sk, Näringsdepartementet

”Remiss angående underlagsrapporter från arbetet med att ta fram Sveriges första nationella skogsprogram”

Kommunen har fått möjligheten att lämna synpunkter på underlagsrapporterna till Sveriges första nationella skogsprogram. I bred dialog mellan myndigheter och civilsamhället har fyra grupper arbetat fram rapporter med strategiska rekommendationer och åtgärdsförslag.

Synpunkter:

Till att börja med ser kommunen det som värdefullt att detta arbete genomförs och att det är mycket viktigt att belysa skogens alla värden. Kommunen anser att det saknas en inledande text, gemensam för de fyra rapporterna, där det tydligt framgår hur man definierar hållbart skogsbruk och hållbart mångbruk. Viktigt för att alla ska ha samma utgångspunkter för arbetet och för att undvika att mål står mot varandra i de olika rapporterna vilket nu delvis är fallet. Det behöver även definieras om vi idag har ett hållbart skogsbruk, hållbart sett ur alla dimensioner där ekosystemet är gränssättande.

Vidare är det viktigt att förankringen till miljömålen blir klarare, i rapport nr 1 saknas tydliga skrivningar som kopplar till miljömålen. Kommunen kan konstatera att regeringen i budgetproposition för 2017 är tydlig med vikten av att nå måluppfyllelse för miljömålen. Kommunen saknar även kopplingen till Sveriges friluftsmål och mer distinkta skrivningar om kulturmiljövärden, knutna till skogen, och hur dessa värden ska involveras i arbetet. I budgetpropositionen för 2017 finns formuleringar som ”skyddet för biologisk mångfald ska utökas”, ”arealen med hyggesfritt skogsbruk och naturligt förnygrade skogar bör öka”, ”bevarande av biologisk mångfald och hänsyn till friluftslivet ska vara en naturlig komponent inom alla sektorer som nyttjar mark och vatten” och kommunen saknar tillräcklig bäring för dessa formuleringar i rapporterna från de fyra arbetsgrupperna.

Vissa åtgärder förekommer i flera av rapporterna och kommunen kommenterar samma eller likande åtgärder en gång.

Övriga synpunkter på åtgärdsförslagen med grund i det som sägs ovan:

Rapport 1

3.1 Lyfta och utveckla skogens alla värden.

Bra - men som ovan nämns är det synnerligen viktigt att definiera hållbart mångbruk.

3.2 Ett kunskapskliv för skogen.

Bra förslag och mycket värdefullt med ambitionen ”handslag om mer skog i skolan” - betydelsefullt att barn och unga får lära sig om och kanske framförallt får möjligheten att komma ut i skog och natur. Bra av många skäl att återinföra friluftsdagar. Dock ska inte konceptet ”skogen i skolan” vara modellen då det till största utsträckning handlat om hur man tar tillvara skogens produktionsförmåga. Mycket viktigt att lära ut om skogens alla värden. ”Mer folk i skogen och mer skog åt folket” är också bra då kunskapen om skog och allemansrätt behöver höjas hos allmänheten. Kommunen arbetar mycket med att tillgängliggöra natur på olika vis just för att få ut fler människor i skog och mark. Vidare ser kommunen en stor potential i besöksnäringen och naturturism och i det sammanhanget vill vi framhålla allemansrättens stora betydelse men det kan vara nödvändigt att förtydliga vad som gäller i relationen mellan markägare och verksamhetsutövare.

3.3 Sätt fart på mångbrukandet av skogen.

Under ovan rubrik finns åtgärdsförslaget ”Stärk aktivt möjligheterna att leva, bo och verka i Sveriges skogsbygder”. En levande landsbygd med attraktivt levande landskap tror kommunen är en god förutsättning för upplevelser och företagande med skogen som bas. En förutsättning för ett levande skogslandskap är livet i skogen och därför ser kommunen det som värdefullt att tillämpningen av artskyddsförordningen kommer igång. Det är en befintlig lagstiftning där riktlinjer framtagna av skogsstyrelsen och naturvårdsverket redan finns. Lagen behöver tillämpas och tillämpningen utvärderas innan man ser över den.

När det gäller ”gör tillämpningen av strandskyddet mer rättvis över landet” anser kommunen att formuleringen borde vara: gör tillämpningen av strandskyddet mer ändamålsenlig.

”Växla upp jobbskapande och företagsutveckling inom skogens mångbruk”. Kommunen tror på att det i skogen finns goda förutsättningar för nya kommersiella lösningar som kan bedrivas renodlat eller i kombination med skogsbruk. Detta under förutsättningen som ovan nämnts att det är hållbar verksamhet.

”Jobb i skogen för nyanlända och långtidsarbetslösa”. Kommunen anser att det i formellt skyddade områden endast är värdet för avsättningen som skall styra om och i så fall vilken skötsel det ska vara. Det är inte en lämplig åtgärd i detta sammanhang. Däremot finns stora behov av att sköta produktionsskogar, röjning, och tidigare öppet landskap som växer igen – i dessa fall kan det vara en lämplig åtgärd. Dock mycket viktigt att det är god och kompetent arbetsledning.

”Digital information”. Bra förslag.

”Trä och design”. Bra förslag.

Övrig synpunkt: I dag är det i den kommunala vardagen mycket tal om hur man ska sköta tätortsnära och andra friluftskogar för olika värden. (tydlig koppling till målen för friluftslivet.) I det sammanhanget nämns ofta hyggesfritt skogsbruk och många kommuner har målsättningar kring detta. Det skulle vara bra med samordning och kunskapsutveckling i och mellan kommunerna när det gäller hyggesfritt skogsbruk.

Rapport 2

5.2 Effektiv och dynamisk naturvård.

Viktigt med kopplingen till klimatförändringarna och att det kan bli än viktigare med en grön infrastruktur för bevarandet av den biologiska mångfalden.

”Mer dynamisk naturvård”. Bra och nödvändigt att öka incitament för skogsbruket att inkludera naturvård i verksamheten. Men skogsägaren bör fortsatt stå för den generella hänsynen.

”Ersättningsmarker”. Bra, det kan vara helt avgörande i naturvårdsärenden.

”Utveckling av naturvårdande skötsel och restaurering av naturvärden och sociala värden”. Naturvårdande skötsel är bra om det utförs för att höja naturvärdet men får inte bli en anledning att bruka gammelskog där fri utveckling är det optimala för biologiska mångfalden. Gäller båda frivilligt avsatta och formellt skyddade skogar.

5.4 Balans mellan skogens värden – ekosystemtjänster från ord till handling.

”Variationsrikt brukande av skogen.” Viktigt och behöver få större utrymme i koppling mot skogens sociala värden (målen för friluftslivet). Rådgivning och goda exempel på hyggesfritt skogsbruk (inkluderar olika metoder som inte är kalhyggesbruk) som ger kunskap och motivation till andra metoder än kalhyggesbruk är bra.

5.5 Kunskapslyft för skogen

Kunskap är alltid viktig och värdefullt och kunskapsnivån om skogens sociala värden behöver öka och framhållas i olika sammanhang.

Mer om skog och natur i skolan är bra men se i övrigt ovan under 3:2.

5.6 Styrning av svenska modellen för brukande av skog 1.2

Viktigt att en nulägesbeskrivning och utvärdering av den svenska modellen genomförs.

”Utredning om styrmedel för landskapsstrategier”. Bra förslag där kommunen ser att helhetssyn, samverkan, behov av kartläggning/kunskapsinsamling behöver utredas likväl som hur uppgifter om olika typer av underlag kan samlas in och sammanställas för att underlätta och kvalitetssäkra.

”Kunskapsunderlag för skydd av skog”. Bra förslag i sin helhet. Det kan vara helt avgörande för att politiken ska kunna ta väl avvägda beslut kring hur skogen kan och ska användas.

Datum
2016-10

Diariernr
2016

Rapport 3 och 4

Leksands kommun tycker att det är en väl genomarbetad rapport för del 3 och 4 men där vi vill nämna några synpunkter.

Vi ser den produktiva skogen som en viktig basresurs för Sveriges ekonomi. Den är viktig för att fortsatt upprätthålla många arbetstillfällen i synnerhet på landsbygden.

Det är viktigt att utbilda skogsägare så att skogen sköts enligt certifiering och skogsbruksplaner för att motverka överavverkning.

Utbildning och forskning för att utveckla och förädla skogsråvaran till nya produkter ser vi som ett måste för att Sverige fortsatt ska vara ett framgångsrike inom trä.

För klimatanpassningen att fasa ut fossila bränslen kan ”restprodukter” användas till bränsle i fjärrvärmeverk, gärna lokalt för att minska långa transporter.

Utskottet för Samhällsbyggnad, Leksands kommun