

Remissvar angående beslut för Nationellt Skogsprogram

## ***SPÅRBARHET AV TIMMER, inte bara en miljöfråga...***

Vad vi här skriver om "spårbarhet" avser då inte allmänna generella spårbarheter, "bevisade" av dokument som ändå inget betyder (därför att de kan förfalskas). Varför spricker annars så många spårbarhets certifikat? Vi avser verklig och äkta spårbarhet, byggt kring att varje timmerstock är en unik individ. Vidare påstår vi inte att det finns värden i att använda spårbarhet in absurdum. Vettigt använd öppnar den för nya möjligheter, helt klart. T.ex. kan spårbarhet öppna för bättre uppföljning av skördarmätningen.

Vi anser att frågan av digitalt riktiga spårbarhets system vilket inkluderar fysisk märkning är en mycket viktig fråga för branschen. Att ducka för detta kommer sannolikt inte vara en framkomlig väg i längden. Kravet på spårbarhet kommer sannolikt inte att minska, utan snarare tvärsom. Egentligen är det bara en förlängning av det alltmer framväxande kravet av certifiering med "spårbarhetskrav" (allmän hålllet) i branschen. Att knappast ens nämna ordet "spårbarhet" i dokumentet till det nya Nationella skogsprogrammet, eller ens förklara vad man då menar med spårbarhet, leder fel. Frågan är mycket viktigare än så anser vi! Av den anledningen bör svenskt skogsbruk i stället ta täten i detta arbete. Vi som företag har vid flera tillfällen kommit i kontakt med internationella kundprojekt, där skogs- och sågverksbolag jobbar korrekt och lovtvårt, men inte kan "bevisa det". Man letar alltså efter en lösning. Förlorade FSC-certifikat är en dyr process. Detta öppnar för missbruk, med seriösa sågverk som känner sig sitta som gisslan, med miljöfrågan som "motargument".

Även om miljöfrågan och spårbarhet är vad de flesta tänker sig är den viktigaste orsaken, så anser vi den verkliga fördelen är att man kan bygga betydligt bättre logistik processer. Spårbarhet med individuell märkning understödjer "digitaliseringen" som man för diskussioner om i samhället i övrigt. För egentligen handlar det om möjligheten att bygga "spårbara informations"processer". I och med detta kommer vi automatiskt in på viktiga frågor som berör för branschen viktiga skogsstandarder som t.ex. "Forestand" och "StanForD". Att kunna bibehålla produktionsdata och koppla samman digitala informationsflöden blir en helt naturlig fortsättning av utvecklingen av skogsstandarder som Sverige är ledande inom. Och vad kan väl vara mer konstigt... Om man vill skapa världens bästa skogsbruk vilket denna vällovliga ambition skapad av landsbyggsminister Sven-Erik Bucht är, varför skall man vi då inte kunna koppla samman alla aktiviteter? Vi tycker det borde vara Sverige som skall leda denna utveckling. Självlklart!

All tillverkningsindustri har i praktiken redan infört spårbarhet eller är i färd med att göra det, naturligtvis kopplat till standarder. En kund som beställer en bil "bygger den själv på nätet först". Uppenbarligen har detta varit framgångsrikt, så varför skulle detta inte fungera i vår bransch? VILMA Bas <http://www.vilmabas.se/ECimsRD/Forms/StartPageRD.vbhtml> är ett exempel på att standarder även kommer in i vår bransch. Byggprocesser kan certifieras etc.

Går man in på ett sågverk till mottagningen av timmer kan vi konstatera att fortfarande klassas timmer ockulärt. Om timmer kommer in individ märkt kan ny teknik för inmätning av timmer bättre nyttjas. Microtec har tagit fram en skanner som i realtid beskriver hela stockens inre geometri, klass gränser etc. Vi kan se att virkesmätarens arbete kommer att förändras. Med bildanalysteknik kan nya metoder och arbeten skapas. Om spårbarheten dessutom kan säkerställas (via märkningen) så ökar också intresset för att kvalitet skall löna sig i skogsskötseln. Vi tycker det är en felaktig väg när sågverken inför volymsbaserade enhetspris på timmer, där kvalitetskraven suddas ut. För vem skall då i framtiden intressera sig för skogsskötsel med fokus att ta fram kvalitet? Priset återspeglar ju

**OTMETKA AB**

Västerberga 114  
755 96 Uppsala

Remissvar angående beslut för Nationellt Skogsprogram

ändå inte kvalitetsskillnaderna. Med verklig spårbarhet kommer olika skötselprogram att bli mer tydliga och sannolikt också viljan och värdet att betala därefter. Frågan får ännu större aktualitet i de diskussioner som handlar om kravet på ett mer differentierat skogsbruk. Olika brukningsformer kommer att ha olika pris. Att kunna "påvisa kostnader" för olika skogsskötsel/drivning kommer förmodligen att ha betydelse...?

Möjlighet till spännande kundkontakter och nya interaktiva affärer med både leverantörer (skogsägare) och slutkonsumenter finns förstås. Det har en av de större skogsbolagens kommunikationsdirektör berättat för oss (inga namn nämnda här).

Det går att anföra många fler skäl för och naturligtvis emot spårbarhet. Den egentliga frågan är dock om vi vågar ta in hela visionen om att utveckla ett världsledande skogsbruk. Låt då spårbarhet bli en naturlig del i detta!

Bengt Sörvik, VD, OTMETKA AB

Ulf Eriksson, VD, Vadsbo Skog AB

Anders Carlsson, VD, Specialvirke AB

Patrik Älgemon, VD, Bohlins Träexport AB

Bengt Bjurbäck, ordf. Skogsbaronerna AB