



n.registrator@regeringskansliet.se

Yttrande angående remiss från Näringsdepartementet om underlagsrapporter från arbetet med att ta fram Sveriges första nationella skogsprogram (dnr N2015/2214/sk)

Sammanfattning

Sveriges lantbruksuniversitet, SLU, stödjer regeringens initiativ att utveckla ett nationellt skogsprogram som omfattar skogens alla värden och bidrar till samhällets omställning till en biobaserad ekonomi. SLU vill poängtera betydelsen av att arbetet med ett nationellt skogsprogram måste vara en iterativ och långsiktig process. Arbetsgrupperna har utarbetat ett stort antal förslag till åtgärder för att nå regeringens övergripande mål. Det är uppenbart att alla förslag inte kan genomföras på kort eller medellång sikt samtidigt som nya åtgärder kommer att behövas när omvärldsförutsättningarna förändras. Detta understryker betydelsen av hur ett nationellt skogsprogram organiseras. SLU uppfattar att det förslag som utarbetats av Arbetsgrupp 3, med ett sekretariat och en parlamentarisk bioekonomiberedning, kan vara ändamålsenligt för det fortsatta arbetet.

Arbetsgrupp 1 föreslår bl.a. en centrumbildning för mångbruk av skog, där SLU:s framtidsplattform Future Forests och analyssystemet Heureka pekas ut. SLU kommer att fortsätta arbetet inom Future Forests även efter 2016 och fokus kommer fortsatt att vara syntessorienterade analyser av aktuella skogsbruksfrågor i samverkan med skogsbrukets intressenter. Mångbruksaspekterna är självklara i detta sammanhang. SLU ser positivt på att samarbeta med andra aktörer även i den kommande fasen av Future Forests. Arbetsgrupp 1 föreslår också flera insatser för att utveckla de högre skogliga utbildningarna. SLU instämmer med analysen att behoven av skoglig kompetens kommer att öka i samband med övergången till en biobaserad ekonomi. Vissa slutsatser i rapporten är dock felaktiga. De högre skogliga utbildningarna är redan idag anpassade till Bologna-modellen. Jägmästare kan t.ex. ta ut kandidatexamen efter tre år och skogsmästare kan läsa vidare på mastersnivå. Efter skogskandidatexamen från Linnéuniversitetet kan man också läsa vidare på mastersnivå, t.ex. vid Euroforesterprogrammet i Alnarp. SLU

ifrågasätter också förslaget att utbilda skogs- och jägmästare på tre platser i landet, mot bakgrund av ökade resursbehov och att högre utbildningar ska ha stark forskningsanknytning.

Arbetsgrupp 2 tar upp centrala frågor för framtidens skogsbruk. Rapporten innehåller intressanta analyser och relevanta förslag för att stärka ett hållbart skogsbruk. SLU ställer sig bakom förslaget att fortsatt utveckla konceptet ”adaptiv skogsskötsel”, som ett redskap för kontinuerlig kunskapsutveckling. SLU ställer sig även bakom förslaget att geografiska data görs fritt tillgängliga samt att återkommande heltäckande beskrivningar av landets skogar med stöd av laserdata (eller liknande tekniker) genomförs. SLU vill emellertid poängtera att grundläggande data från Riksskogstaxeringen är en förutsättning för detta, liksom för ett flertal andra analyser och skoglig statistik som redovisas i underlagsrapporterna. Riksskogstaxeringen är en del av SLUs fortlöpande miljöanalys, vars omfattning kommer att minska till följd av minskade anslag. Det är således ingen självklarhet att data från Riksskogstaxeringen i framtiden kommer att kunna ligga till grund för analyser av hållbart skogsbruk på samma sätt som idag. Arbetsgrupp 2 föreslår vidare ett flertal relevanta satsningar på forskning och innovation. SLU ställer sig bakom förslagen och vill understryka betydelsen av långsiktiga satsningar på forskning av världsklass som kan omsättas i tillämpningar och därmed bidra till att utveckla den framväxande bioekonomin. Hänsyn till de olika nyttigheter som skog och skogsbruk erbjuder är centralt för hållbart skogsbruk. SLU delar uppfattningen att ekosystemtjänstkonceptet har möjlighet att utvecklas och lämna viktiga bidrag till bioekonomin. Det kommer dock att krävas tvärvetenskaplig forskning för att konceptet ska utvecklas till sin fulla potential. I dagsläget saknas redskapen för att genomföra en omfattande kartläggning av skogarnas ekosystemtjänster.

Arbetsgrupp 3 konstaterar att skogen har en nyckelroll för samhällets övergång till en cirkulär biobaserad ekonomi och föreslår flera åtgärder för att öka och tillvarata skogarnas biomassaproduktion. SLU instämmer med arbetsgruppens uppfattning att skogen och skogsbruket har mycket stor betydelse för samhällets omställning till en biobaserad ekonomi. SLU instämmer också med förslaget att stärka meritvärdet av samverkan, patent och innovationer, vilket ligger i linje med pågående utveckling vid universiteten.

SLU ställer sig bakom de målbilder för internationalisering som redovisas av Arbetsgrupp 4. Målen ter sig logiska utifrån vårt nationella skogsbruks kunskapsbas, vår världsledande industri, samt våra höga ambitioner för omställningen till biobaserad ekonomi. Svenskt och nordiskt skogsbruk står för hög och hållbar värdeproduktion baserad på vetenskap och beprövad erfarenhet. SLU skulle välkomna att utrikespolitiken kring skogsbruk växlas upp från att passivt slå vakt om den svenska modellen inom EU till att i större utsträckning använda vår kunskap till stöd för Sveriges ambitioner inom den internationella utvecklingen kopplat till bl.a. Agenda 2030 och klimatmålen, i linje med arbetsgruppens förslag. Arbetsgruppen föreslår också att forskning och utbildning i högre grad internationaliseras. SLU vill framhålla att forskningen redan idag präglas av mycket stort internationellt utbyte - och vi passar även på att påpeka att SLU är det universitet i världen vars forskning inom skogsbruksområdet har störst internationellt genomslag (baserat på data från Scopusdatabasen för perioden 2011-2016). SLU

instämmer dock i att utbildningarna kan internationaliseras ytterligare, även om ett stort antal internationella utbytesprogram finns etablerade.

SLU:s generella synpunkter

SLU stöder regeringens initiativ att utveckla ett nationellt skogsprogram som omfattar skogens ekonomiska, sociala och miljömässiga värden så att skogen och skogsbruket ytterligare kan bidra till samhällets omställning till en biobaserad ekonomi. SLU vill poängtera betydelsen av att arbetet med ett nationellt skogsprogram måste vara en iterativ och långsiktig process för att bli framgångsrik. Arbetsgruppernas förslag till åtgärder för att nå regeringens övergripande mål är många och innehåller såväl nytänkande som traditionella förslag. Det är uppenbart att alla förslag inte kan genomföras på kort eller medellång sikt samtidigt som nya åtgärder kommer att behövas vartefter omvärldsförutsättningarna förändras. Detta understryker betydelsen av hur ett nationellt skogsprogram organiseras. SLU uppfattar att det förslag som utarbetats av Arbetsgrupp 3, med ett sekretariat och en parlamentarisk bioekonomiberedning, kan vara ändamålsenligt.

Ett av syftena med inrättandet av ett nationellt skogsprogram är att det ska tillhandahålla forum och former för dialog och samverkan som kan ge en ökad förståelse för de olika intressenternas syn på skogens brukande och bevarande. Om målet med processen är fullständig samsyn, d.v.s. att uppnå konsensus vad gäller skogens framtida nyttjande, kan den nu inledda processen försvåras. Vissa aktörer kan uppleva att de blir ett alibi för att legitimera förslag och beslut som de inte håller med om, vilket är en vanlig orsak till avhopp i samrådsprocesser. Om däremot resultatet av den nu inledda processen blir samsyn i ett antal nyckelfrågor kan detta leda till förslag och åtgärder med hög legitimitet. En väl fungerande process måste kunna hantera olika synsätt, konflikter och brist på samsyn. Ett framgångsrikt arbete kan således identifiera såväl frågor där det finns samsyn som frågor där det råder olika uppfattningar mellan olika aktörer. Skilda synsätt och konflikter kan till och med vara en förutsättning för att finna nydanande lösningar. Det är emellertid viktigt att det är tydligt vem som gör avvägningar när samsyn inte kan nås.

Arbetets omfattning och upplägg skapar stora förväntningar på det nationella skogsprogrammets fortsatta genomförande. SLU anser att det är angeläget att via en transparent process identifiera vilka av arbetsgruppernas förslag som bör genomföras i relativ närtid. En eventuell långsam handläggning i ett läge då stora förväntningar finns från engagerade aktörer torde försvåra den fortsatta processen att etablera ett nationellt skogsprogram.

SLU:s specifika synpunkter

Synpunkter på underlagsrapporterna

På grund av den mycket omfattande mängden målbilder och åtgärdsförslag prioriterar SLU i detaljsvaren nedan sådana förslag som till någon del berör forskning, utbildning och fortlöpande miljöanalys.

Arbetsgrupp 1

Ett av förslagen är att skapa ett centrum för mångbruk av skog. Förslaget är inspirerat av det nu pågående forskningsprogrammet Future Forests. Analysverktyget Heureka pekas också ut. SLU har beslutat att arbetet inom framtidsplattformen Future Forests ska fortsätta även efter 2016, men att det under 2017 går in i en ny fas. Fokus kommer emellertid även fortsatt att vara syntesorienterade analyser av aktuella skogsbruksfrågor i samverkan med skogsbrukets intressenter. Mångbruksfrågorna är centrala i detta. Heureka-programvaran kommer att finnas tillgänglig för mångbruksrelaterade analyser på fastighetsnivå, regional nivå, samt nationell nivå. SLU ser positivt på att samarbeta med andra aktörer även i den kommande fasen av Future Forests. Samarbetsdiskussioner pågår och i vissa fall finns redan överenskommelser om fortsatt samarbete.

Flera insatser föreslås för att utveckla de skogliga utbildningarna ("väska forskning, högskola, universitet och yrkesutbildningar"). SLU instämmer med att behoven av skoglig kompetens kommer att öka i samband med en övergång till en biobaserad ekonomi. Vissa slutsatser i rapporten är dock felaktiga. De högre skogliga utbildningarna är redan idag anpassade till Bologna-modellen. Jägmästare kan t.ex. ta ut kandidatexamen efter tre år och skogsmästare kan läsa vidare på mastersnivå. Efter skogskandidatexamen från Linnéuniversitetet kan man också läsa vidare på masternivå, t.ex. vid Euroforester-programmet i Alnarp. Även studenter som inte har en skoglig kandidatexamen har möjlighet att bedriva skogliga studier på avancerad nivå. SLU anser därför inte att någon förändring av examina behövs, eftersom arbetsgruppens förslag redan är implementerade.

SLU ifrågasätter också förslaget att utbilda skogs- och jägmästare på tre platser i landet, mot bakgrund av ökade resursbehov och att högre utbildningar ska ha stark forskningsanknytning. SACO:s arbetsmarknadsanalyser indikerar också att arbetsmarknaden för skogsakademiker är i balans i närtid. SLU vill särskilt poängtera betydelsen av den högre utbildningens forsknings- och samhällsanknytning så att studenterna erbjuds en utbildning baserad på nya vetenskapliga rön och på dagens och framtida samhällets behov, kan tillägna sig vetenskapliga arbetssätt, samt få insikter om inom vilka områden gamla sanningar omprövas och nya tekniker utvecklas. Detta gäller inte minst inom områden som nya biomaterial och biobaserad cirkulär ekonomi. Även forskningen gynnas av ett samspel med utbildningarna. Redan idag finns också goda möjligheter att bedriva högre skogliga studier i såväl södra, som mellersta och norra Sverige, även om programmen skiljer sig lite åt. Skoglig kandidatutbildning finns i Växjö, Skinnskatteberg och Umeå. Skoglig mastersexamen kan erhållas i Alnarp, Uppsala och Umeå.

SLU stödjer förslaget att det distansbaserade utbildningsutbudet behöver stärkas, t.ex. med en skoglig översiktscurs. Ett distansbaserat utbildningsutbud bör även vända sig till studenter utanför de skogliga programmen, samt yrkesverksamma i

fortbildningssyfte. Möjligheten att ge hela program via distansutbildning är intressant, inte minst för att nå nya studentgrupper. Ett sådant program måste också inkludera betydande inslag av gemensamma samlingar med bl.a. fältexcursioner för att nå rimliga yrkesfärdigheter och de praktiska aspekterna av en skogsvetenskaplig utbildning som inte kan tillgodogöras på distans.

SLU stödjer förslaget om ökad samverkan mellan universitet med skogliga utbildningar. Nyligen har ett samarbete inletts mellan SLU och Linnéuniversitetet kring detta, och flera andra intressanta samarbetsmöjligheter finns, inte minst mellan SLU och Umeå universitet.

SLU stödjer också utredningens förslag om ökade marknadsföringsinsatser. Särskilt viktigt är det att bredda rekryteringsbasen och nå ungdomar från storstadsregioner. Den demografiska utvecklingen går mot att framtidens potentiella skogliga studenter i allt högre utsträckning växer upp i stadsmiljö där kopplingen till skogsbruk och andra areella näringar är långtifrån självklar. Här finns en gigantisk utmaning för de areella näringarna. En annan prioriterad rekryteringsinsats bör vara att få fler kvinnor till de skogliga programmen. I linje med arbetsgruppens förslag anser SLU också att marknadsföringen måste inbegripa hela samhällets syn på skogsbruk, där skog och skogsbruk (liksom jordbruk) måste föras fram som nyckelområden för samhällets omställning från en fossilbaserad till en biobaserad ekonomi.

SLU stödjer utredningens förslag att skolans fokus på skog och skogens betydelse i ett hållbart samhälle måste öka ("Handslag om mer skog i skolan"). Goda kunskaper om skog är en god grund för ett ökat intresse för högre studier inom skogssektorns område. SLU anser också att det behövs en särskild satsning på gymnasieskolan med en mer kvalificerad information/utbildning som kan öka intresset för högre skoglig utbildning. Den utbildning och information som finns idag är bra men riktar sig i första hand till barn och ungdom i lägre åldrar.

SLU stödjer förslaget om jobb i skogen för nyanlända och långtidsarbetslösa. Däremot saknar SLU ett förslag om skogsutbildning för den aktuella målgruppen. Likaså saknas ett långsiktigt perspektiv på kompetensförsörjning inom skogsbruket som inkluderar nyanlända. Dessa har ofta ingen anknytning eller erfarenhet av skog och skogsbruk, varför intresseskapande och grundläggande skogsutbildning behövs för att de ska vilja och kunna jobba inom skogssektorn. SLU har tillsammans med Länsstyrelsen i Västerbotten, Dorotea kommun och naturbruksgymnasier tagit fram utbildningskonceptet "Skogen som integrationsarena", där nyanlända erbjuds en flexibel utbildning som även omfattar kulturella och sociala sammanhang. Avsikten är att erbjuda en utbildning och praktik som är anpassad efter varje individs förutsättningar och som ger förutsättningar för att antingen läsa vidare eller gå direkt ut i arbete. Utbildningen startar under asyltiden genom intresseväckande och enkel utbildning med kursen Skogsintroduktion och fortsätter under etableringsfasen med SkogsSFI. De som blir intresserade av skogssektorn ska sedan kunna söka till en ettårig flexibel skogsutbildning på naturbruksgymnasierna. SLU föreslår att det ovan beskrivna konceptet beaktas i den fortsatta utvecklingen av ett nationellt skogsprogram.

SLU stödjer också förslaget att göra befintlig kartinformation fritt tillgänglig för alla användare ("satsa på digital information").

Vidare stödjer SLU förslaget att stärka nätverken för skogsägande kvinnor men skulle också vilja se en satsning för en mer jämställd skogssektor generellt sett. Detta är en viktig förutsättning för att attrahera fler kvinnor till skogsutbildningar. Det räcker inte med att bedriva marknadsföringskampanjer för bredare rekrytering när de som rekryteras inte känner sig välkomna i branschen.

Arbetsgrupp 2

SLU anser att arbetsgrupp 2 tar upp centrala och viktiga frågor för framtidens skogsbruk. Flera av de satsningar på forskning och innovation som föreslås anser vi vara relevanta. Däremot är förslagen alltför ensidigt inriktade mot tillämpad forskning, mot bakgrund av att större kunskapslyft och framgångsrika innovationer ofta är ett resultat av långsiktiga satsningar på grundläggande forskning. Hänsyn till de olika nyttigheter skog och skogsbruk erbjuder är centralt för hållbart skogsbruk. SLU delar uppfattningen att ekosystemtjänstkonceptet har möjlighet att utvecklas och lämna viktiga bidrag till bioekonomin. Det kommer dock att krävas tvärvetenskaplig forskning för att konceptet ska utvecklas till sin fulla potential. I dagsläget saknas redskapen för att genomföra en omfattande kartläggning och värdering av skogarnas ekosystemtjänster.

SLU instämmer med förslaget om ökad forskningsfinansiering för utveckling av ett långsiktigt hållbart skogsbruk. Medel behövs emellertid för såväl grundläggande som tillämpningsnära forskning. SLU ser bl.a. ett stort behov av tvärvetenskaplig forskning som klargör hur man definierar, kvantifierar och väger samman olika ekosystemtjänster. Ett fortsatt kritiskt förhållningssätt till användningen av begreppet ekosystemtjänster behövs dock. Samarbeten över disciplinräns är nödvändiga för att nå goda resultat och helhetssyn. Här är plattformar som Future Forests viktiga.

SLU ställer sig bakom förslaget att fortsätta utveckla konceptet "adaptiv skogsskötsel", som ett redskap för kontinuerlig kunskapsutveckling. SLU ställer sig även bakom förslaget att geografiska data görs fritt tillgängliga samt att återkommande heltäckande beskrivningar av landets skogar med stöd av laserdata (eller liknande tekniker) genomförs. SLU vill emellertid poängtera att grundläggande data från Riksskogstaxeringen är en förutsättning för detta, liksom för ett flertal andra analyser och skoglig statistik som redovisas i underlagsrapporterna. Riksskogstaxeringen är en del av SLU:s fortlöpande miljöanalys, vars omfattning kommer att minska till följd av minskade anslag. Det är således ingen självklarhet att data från Riksskogstaxeringen i framtiden kommer att kunna ligga till grund för analyser av hållbart skogsbruk på samma vis som idag.

SLU ställer sig även bakom huvuddelen av förslagen under "mindre skogsskador". Mot bakgrund av att klimatförändring och handel ökar risken för att nya skadegörare ska dyka upp i landet är det mycket angeläget att ansvarsförhållanden

klarläggs och att resurser för inventeringar och åtgärder i samband med skadeutbrott görs tillgängliga.

SLU håller även med om att det behövs forskning som fokuserar på landskapsnivå, men det behöver klargöras vad som avses med denna nivå och man måste bejaka att landskapsnivå betyder olika saker för olika organismer, processer och tjänster. Att viktiga organismer rör sig mellan skog och andra miljöer måste också beaktas.

SLU ser ett stort behov av en dialogplattform med uppgift att samla, bearbeta och sprida kunskap om skogsrelaterad FoU. Här kan plattformen Future Forests vara en lämplig arena.

Forskning kring hur olika skötselåtgärder samspelar med naturvårdshänsyn är viktig. SLU anser vidare att rekommendationer och material för utbildning och rådgivning bör bygga på vetenskaplig grund, varför forskningen är en förutsättning för ett bra underlag.

SLU instämmer med behovet av forskning rörande skogsträdsförädling, t.ex. användning av gentekniska metoder som stöd för urval och för att säkra genetisk diversitet. SLU stödjer även de förslag som förs fram om riskbedömningar och metoder för produktionshöjande åtgärder.

SLU stödjer de förslag till satsningar som tas upp under ”mindre skogsskador”. Här bör man dock även överväga studier av hur träd påverkas när de samtidigt skadas av flera olika skadegörare, eftersom synergieffekter kan ge överraskande stora skador.

SLU stödjer de förslag till satsningar som tas upp under ”variationsrikt brukande av skogen”. Vi ifrågasätter dock det som omnämns i texten att det per automatik blir ett mer variationsrikt skogsbruk om skogsägare får mer information.

SLU stödjer de förslag till satsningar som tas upp under ”affärsmodeller och ersättning för ekosystemtjänster”. Vi ser dock att det finns ett stort behov av kritiskt förhållningssätt för att kunna utveckla sådana modeller.

SLU stödjer de förslag som ges under ”vilt och skog i balans”.

Arbetsgrupp 3

Arbetsgrupp 3 konstaterar att skogen har en nyckelroll för samhällets övergång till en cirkulär biobaserad ekonomi och föreslår en mängd åtgärder för att öka och utnyttja skogarnas biomassaproduktion. SLU instämmer med arbetsgruppens uppfattning att skogen och skogsbruket har mycket stor betydelse för samhällets omställning till en biobaserad ekonomi. SLU anser också att arbetsgruppen redovisar väl genomtänkta förslag vad gäller organisationen av ett nationellt skogsprogram.

SLU uppfattar att förslaget ”genomlys utbildningssystemet och identifiera kunskapsluckor” har stora likheter med de förslag om utbildning som ges av

Arbetsgrupp 2. Vi hänvisar därför till våra tidigare synpunkter om utbildningar och rekrytering.

SLU instämmer också med förslaget att stärka meritvärdet av samverkan, patent och innovationer, vilket ligger i linje med pågående utveckling vid universiteten.

Arbetsgrupp 4

SLU ställer sig bakom de målbilder för internationalisering som redovisas av arbetsgruppen. Målen är relevanta mot bakgrund av den kunskapsbas det svenska skogsbruket vilar på, vår världsledande industri, samt våra höga ambitioner för omställningen till biobaserad ekonomi. I en alltmer globaliserad värld anser SLU att det är angeläget att Sverige deltar mera aktivt i det internationella samarbetet med koppling till skog och skogsbruk. Därmed är det också angeläget att vi i Sverige vidareutvecklar kunskapen om skog och skogsbruk i andra länder vilket är i linje med arbetsgruppens förslag. Detta gäller inte minst skogsbruksrelaterade frågor med koppling till FN:s globala hållbarhetsmål.

SLU skulle välkomna att utrikespolitiken kring skogsbruket växlas upp från att passivt slå vakt om den svenska modellen inom EU till att i större utsträckning använda vår kunskap till stöd för Sveriges ambitioner i det internationella samarbetet.

Vad avser ”ökad internationell samverkan mellan forskning och näringsliv” och ”stärk internationalisering av utbildning” föreslår arbetsgruppen att forskning och utbildning i högre grad internationaliseras. SLU vill framhålla att forskningen redan idag präglas av mycket stort internationellt utbyte - och att SLU är det universitet i världen vars forskning inom skogsbruksområdet har störst internationellt genomslag (baserat på data från Scopusdatabasen för perioden 2011-2016). SLU instämmer dock med att utbildningarna kan internationaliseras ytterligare, även om ett stort antal internationella utbytesprogram finns etablerade. SLU välkomnar en analys av strategiska utbildningsområden, studentutbyten och översyn av helheter i utbildningsplaner. Denna analys bör anknyta till förslag och åtgärder för tydliggöra internationella karriärvägar. SLU stödjer även de föreslagna åtgärderna för att stärka internationella karriärvägar med mentorsprogram och sekundering. SLU instämmer vidare i att det internationella forskningsarbetet har en mindre andel samarbete med industrin än det nationella och stödjer förslaget om riktad stimulans för denna typ av samarbete.

Vad gäller ”stärk skogligt bistånd” finns starka synergier mellan flera av FN:s hållbarhetsmål och en övergång till biobaserad ekonomi, med ökad produktion inom jord- och skogsbruk i Sverige såväl som internationellt. SLU stödjer arbetsgruppens förslag att stärka utvecklingssamarbetet för restaurering av skogsmark och hållbart skogsbruk. Trots att jord- och skogsbruk driver ekonomi och utveckling i de flesta låginkomstländer har det svenska biståndet till dessa områden sjunkit under lång tid. För att vända denna trend uppfattar SLU att jord- och skogsbrukskompetensen inom såväl myndigheter som berörda departement måste restaureras.

Förslagen med koppling till ”brygga bistånds- och affärssamarbeten” samt ”främja export och handel” anser SLU att det inte räcker med bistånd och utvecklingssamarbete för att förverkliga de globala utvecklingsmålen. Biståndet kan bidra bl.a. till att utveckla utbildning och forskning för att skapa förutsättningar för evidensbaserad utveckling baserad på inhemsk kunskap och kompetens i länder under utveckling. För en bredare utveckling behövs däremot uthålligt ökad produktion, skatteunderlag och investeringar. Dessa faktorer kan åstadkommas genom växande och innovationsrikt näringsliv. Här har svensk skogsindustri liksom små och medelstora företag en viktig roll, i linje med vad som framhålls av arbetsgruppen. SLU och andra universitet kan ha en katalyserande roll genom forskningssamarbeten. Problemet med att medelinkomstländer fasas ut från utvecklingssamarbeten diskuteras inom många sektorer. Liksom arbetsgruppen anser SLU att skogssektorn kunde vara ett lämpligt pilotområde för att åtgärda detta. SLU har goda erfarenheter av bred samverkan mellan näringsliv, myndigheter och akademi i detta sammanhang.

Arbetsgruppen föreslår vidare att en organisation för internationella skogsfrågor inrättas. SLU anser att detta förslag är viktigt för att hålla ihop alla de övriga ambitiösa förslag som arbetsgruppen redovisar. SLU uppfattar att ett det föreslagna skogspolicyrådet kan ha en viktig funktion att fylla för att samordna Sveriges positioner i olika processer. SLU ser det dock inte som självklart att funktionen för omvärldsanalys, som SLU uppfattar som mycket viktig, ska vara knuten till regeringskansliet. En mera oberoende organisatorisk form, t.ex. med tidigare SIFI, skulle vara att föredra.

Beslut om detta yttrande har fattats av dekan Göran Ståhl efter föredragning av remisskoordinator Fredrika von Sydow. Innehållet har utarbetats av prorektor Karin Holmgren, professor Anders Alanära vid institutionen för vilt, fisk och miljö, professor Christer Björkman, institutionen för ekologi, professor Tomas Lundmark, institutionen för skogens ekologi och skötsel samt professor Anders Malmer, ledningskansliet, SLU Global.

Dekan Göran Ståhl

Remisskoordinator Fredrika von Sydow