



Via post och e-post till:

Justitiedepartementet

Enheten för fastighetsrätt och
associationsrätt

103 33 Stockholm

2016-11-25

Remissvar

Er ref: Ju2016/06276/L1

Vår ref: 398/11

Jämn könsfördelning i bolagsstyrelser (DS 2016:32)

Promemorian föreslår en ändring i aktiebolagslagen som innebär att minst fyrtio procent av styrelseledamöterna i ett aktiemarknadsbolag ska vara av vardera kön. Avsikten är att lagändringen ska påskynda en positiv förändring av könsfördelningen både i fråga om styrelsen och andra ledande befattningar i näringslivet. Långsiktigt är målsättningen en helt jämn könsfördelning. Även bolag i vilka staten äger samtliga aktier föreslås omfattas av regeln om jämn könsfördelning.

Arbetstagarrepresentanter omfattas inte av regleringen. Det införs i stället en skyldighet för arbetstagarorganisationerna att eftersträva en jämn könsfördelning när representanterna utses. De ska också samråda om hur en jämn könsfördelning uppnås.

Bolagsverket ska enligt förslaget ålägga ett aktiemarknadsbolag med en skev könsfördelning i styrelsen att betala en sanktionsavgift. Sanktionsavgiftens belopp beror på bolagets storlek, men ska vara lägst 250 000 kronor och högst 5 000 000 kronor. Ett bolag som inte heller följande räkenskapsår uppfyller kravet kan åläggas en ny sanktionsavgift.

Finansbolagens Förening (Finansbolagen) kommenterar förslaget enligt följande.

En jämnare könsfördelning i svenska bolagsstyrelser är givetvis något som ska eftersträvas och uppmuntras i alla situationer. Däremot är regler som tvingar bolag att sortera in personer inte rätt väg att gå.

En lagstadgad kvotering av kön inte något att eftersträva, eftersom ett bolags sammansättning grundar sig i ett kompetenskrav. Kompetensen är den fundamentala faktorn som tillser att bolaget i fråga har möjligheten att bli framgångsrikt. Aktieägarna har ett ansvar att tillsätta rätt person (med rätt kompetens) på rätt plats, och det är en av aktieägarnas främsta uppgift. En kvotering, oavsett slag, skulle åsidosätta den processen som sedan lång tid tillbaka visat sig vara ett vinnande koncept för framgångsrika företag.

Vidare är äganderätten central inom den svenska associationsrätten och ett ingrepp i denna bör självklart utredas och analyseras betydligt mer än vad som gjorts i promemorian. Staten har på senare tid gjort ingrepp i det individuella valet (se amorteringskrav), vilket starkt ifrågasatts ur ett konstitutionellt hänseende. Även i denna situation kan förslaget ifrågasättas ur ett konstitutionellt perspektiv, något som inte nämnts i promemorian.

Förslagets konsekvensanalys är – i paritet med förslaget i sak – undermålig. En mer gedigen konsekvensanalys efterfrågas.

Finansbolagen avstyrker förslaget i sin helhet.

Stockholm som ovan,

FINANSBOLAGENS FÖRENING

A handwritten signature in blue ink, consisting of several fluid, overlapping loops and strokes, positioned to the right of the text 'FINANSBOLAGENS FÖRENING'.

Lars Zacharoff

Saud Rana