



## REMISSYTTRANDE

Datum  
2020-12-14

Dnr  
5991-20-8.1  
Aktbilaga

Regeringskansliet  
Justitiedepartementet  
Enheten för migrationsrätt  
[ju.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:ju.remissvar@regeringskansliet.se)

### **Kompletterande promemoria till betänkandet En långsiktigt hållbar migrationspolitik (SOU 2020:54)**

*(Departementets diarienummer Ju2020/03215)*

---

Jag har följande synpunkter på de i promemorian lämnade förslagen.

#### *Förslaget till komplettering av 5 kap. 3 §*

Jag har i och för sig inte några invändningar mot den föreslagna kompletteringen. Frågan är emellertid vad rekvisitet ”etablerats redan i hemlandet” i realiteten ska få för verkan, särskilt när det gäller förhållanden som inte accepteras i hemlandet. Jämför här vad som sägs på sid 11 f.f. i promemorian. Det torde vara svårt för den enskilde att i sådana fall lägga fram en utredning som visar att förutsättningarna för uppehållstillstånd är uppfyllda.

#### *Förslaget till komplettering av 5 kap. 6 §*

Efter ändringen kommer det första stycket att innebära tämligen stränga krav för att uppehållstillstånd ska kunna beviljas. Den föreslagna kompletteringen innebär, givet förutsättningarna, att inte fullt så stränga krav ska ställas för beviljande av uppehållstillstånd.

Frågan är om inte det föreslagna andra stycket bör komma först i paragrafen, dvs. att de mindre stränga kraven prövas först. Om inte uppehållstillstånd kan medges enligt dessa förutsättningar kan det sålunda bli fråga om att pröva om det ändå finns förutsättningar på grund av synnerligen ömmande omständigheter. Men den föreslagna utformningen av paragrafen kanske följer av hänvisningar från andra lagrum?

Avslutningsvis vill jag uppmärksamma de avslutande skrivningarna på sidan 18 i promemorian. Här framhålls att det inte är möjligt att genom bl.a. förarbetsuttalanden mer detaljerat reglera hur bedömningen ska gå till utan det är en samlad bedömning i det enskilda fallet som ska göras.

Jag håller med om slutsatsen, det går inte att lagstifta genom motivuttalanden. Jämför här bl.a. 1 kap. 1 § och 8 kap. 18 § RF. Se också avsnitt 6.4.10 i Propositionshandboken Ds 1997:1.

Ärendet har föredragits av Nedim Salcic. I beredningen har också byråchefen Anders Lindgren deltagit.

Mari Heidenborg