

**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

§ 544

Dnr 2021-000575 533

## **Remiss av Swedavia AB:s sammanfattning av begärd konsekvensanalys avseende förtida avveckling av Bromma Stockholm Airport**

### **Sammanfattning**

Ronneby kommun har i egenskap av värdkommun för Ronneby Airport tagit del av Swedavias: Sammanfattning av begärd konsekvensanalys avseende förtida avveckling av Bromma Stockholm Airport

Analysen har strikt utgått från bolagets affärsmässiga perspektiv och bedömningar om utvecklingen av flygmarknaden efter covid-19. Inga kontakter med andra aktörer har tagits.

Swedavias samlade bedömning att det under rådande marknadsförutsättningar inte är affärsmässigt motiverat att fortsätta driva Bromma vidare samt att konsekvenserna av ett politiskt beslut om en förtida nedläggning är hanterbara och sammantaget medför fördelar för Swedavia. En grundläggande förutsättning är att Arlanda får långsiktiga förutsättningar att utvecklas i takt med marknadens och samhällets behov.

### **Bedömning**

Ronneby kommuns synpunkter:

Uppdraget att återkomma med en konsekvensanalys utifrån bolagets affärsmässiga perspektiv av ett eventuellt politiskt beslut att i förtid stänga Bromma Stockholm Airport (nedan ”Bromma”), gavs till Swedavia bland annat med tanke på flygbolaget BRA:s rekonstruktion. Ronneby kommun anser att nu när flygbolaget BRA:s rekonstruktion är slutförd och trafiken återstartats minskar relevansen utav konsekvensanalysen.

Swedavia nämner själva att det finns en risk för att flygtillgängligheten för vissa orter kan bli försämrade vid en förtida avveckling av Bromma. Ronneby kommun ser betydande risker i att de mindre flygbolagen inte erbjuds start och landningstider på Arlanda i samma utsträckning som de större flygbolagen. I de fall de erbjuds start och landningstider inom samma tidsfönster som de större aktörerna finns även en risk att man tvingas landa längre från terminaler och i värsta fall inte får taxa in till gate utan passagerarna tvingas åka buss till terminalen. Konsekvensen för resenären är minskad bekvämlighet och längre restid. I slutänden innebär detta också

## Kommunstyrelsens arbetsutskott

sämre konkurrenskraft för de mindre flygbolagen. Den längre vändningstiden på en större flygplats innebär också ökade kostnader, inte minst för mindre flygbolag. Det sättet att operera åter kostnader eftersom flygplan och besättning tillbringar för mycket tid på marken. För resenärerna innebär det att turtätheten och därmed tillgängligheten minskar.

Transfertiden från Arlanda in till centrala Stockholm är längre från Arlanda jämfört med Bromma. Detta har Swedavia själva uppmärksammat i konsekvensanalysen då merparten av resenärerna på Bromma inte byter till andra flyg utan till största delen har Stockholm som slutdestination förlängs omloppstiden på flygplatsen såväl som transporten in till centrum.

Sammanfattningsvis bedömer Ronneby kommun att två aktörer som flyger till Arlanda högst troligt inte kommer vara ekonomiskt hållbart i längden och eftersom SAS är dominerande på Arlanda kommer det vara svårt för annan aktör att konkurrera och dessutom kunna göra det på lika villkor. Därför förordar Ronneby kommun att Bromma Stockholm Airport kvarstår i drift.

### Förslag till beslut

Att Kommunstyrelsen arbetsutskott godkänner förslag till remiss som svar från Ronneby kommun angående förtida avveckling av Bromma Stockholm Airport

### Propositionsordning

Ordförande Roger Fredriksson (M) konstaterar att det föreligger ett förslag till beslut och det är tjänsteförslaget. Ordförande ställer proposition på tjänsteförslaget och finner att arbetsutskottet bifaller detsamma.

### Beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott antar texten i avsnittet Bedömning som sitt remissyttrande över Swedavia AB:s sammanfattning av begärd konsekvensanalys avseende förtida avveckling av Bromma Stockholm Airport .

Exp:

Infrastrukturdepartementet