

Sammanfattning av begärd konsekvensanalys avseende förtida avveckling av Bromma Stockholm Airport

Statens väg och transportforskningsinstitut, VTI, har uppmanats avge yttrande över rubricerad remiss

Synpunkter

Övergripande synpunkter

Underlaget är mycket kortfattat och bristen på information som ligger till grund för Swedavias slutsatser gör det svårt att lämna synpunkter. VTI är frågande inför att VTI och andra remissinstanser endast fått ta del av sammanfattningen av konsekvensanalysen och inte hela konsekvensanalysen.

Otydligt om bedömningen av framtidens resande och kapacitetsbehov

Swedavia har inte tydligt redovisat resultaten av sin konsekvensanalys när det gäller behovet av tidigarelagda investeringar på Arlanda som följd av en förtida avveckling av Bromma. Bedömningen kan antas vara starkt kopplad till hur Swedavia prognosticerar att flygandet kommer att utvecklas efter covid-19-pandemin. VTI menar att den bristfälliga redovisningen av dessa underlag gör det svårt att lämna synpunkter på de bedömningar som görs.

Vad gäller behovet av expansion på Arlanda kan bedömningen ifrågasättas med tanke på den ökande klimatpåverkan som det internationella långväga flyget stått för fram till pandemins början och den brist på flyg med låg klimatpåverkan som finns tillgängligt under överskådlig framtid. VTI anser att en aspekt som saknas i Swedavias analys är att flyget sannolikt måste begränsas om klimatmålen ska nås.

Beslut i detta ärende har tagits av generaldirektör Tomas Svensson. Föredragande har varit forskare Axel Merkel. I handläggningen av ärendet har också forskningschef Mikael Johannesson deltagit.

Tomas Svensson
Generaldirektör
Statens väg- och transportforskningsinstitut, VTI