

**Datum**  
2020-12-17

**Mottagare**  
**Näringsdepartementet**  
**Landsbyggsavdelningen,**  
**Enheten för fiske, jakt och rennäring**

## Remissvar rörande betänkande av EU- straffstadgandeutredningen om att kriminalisera överträdelser av EU-förordningar

Swedish Pelagic Federation PO (SPF PO) tackar för möjligheten att lämna synpunkter på bedömningar och förslag i det remitterade betänkandet av straffskadeutredningen.

SPF PO instämmer i betänkandets bedömning att fullständiga brottsbeskrivningar bör användas i första hand eftersom det ger berörda aktörer bättre förutsättningar att skapa sig en korrekt bild av det straffsanktionerade området. SPF PO anser att fiskelagen och lagen om EU:s förordningar om den gemensamma fiskeripolitiken har blivit mer lättlästa och greppbara genom de ändringar som betänkandet föreslagit med anledning av bedömningen.

SPF PO noterar Straffrättsanvändningsutredningens allmänna utgångspunkt att kriminalisering som metod bör användas med försiktighet. SPF PO noterar även att regeringen understrukt att kriminalisering av beteende som tidigare varit straffritt kräver mycket starka skäl. Vår generella inställning är att dessa principer även bör gälla inom fiskerilagstiftningen. Vi ser dock inga skäl att motsätta oss betänkandets vad gäller föreslagen utökning av kriminaliserat område.

Vidare anser SPF PO att husrannsakan är ett oproportionerligt ingripande för överträdelser på bötesnivå vilket föreslås av betänkandet. Enligt Rättegångsbalken 28 kap förutsätts att fängelsestraff kan följa av det brott som föranleder en husrannsakan. Mot denna bakgrund förefaller det orimligt att det vid brott inom fiskets område ska kunna genomföras husrannsakan vid överträdelser på bötesnivå, såvida inte fängelse finns med på straffskalan för det aktuella brottet.

Annelie Rosell, SPF PO