

Försvarsdepartementet

Vår referens/dnr:

Er referens/dnr:

Fö2021/00796

2022-01-10

Remissvar

Sveriges säkerhet – behov av starkare skydd för nätverks- och informationssystem (SOU 2021:63)

Svenskt Näringsliv, som representerar 49 bransch- och arbetsgivarorganisationer, som i sin tur representerar omkring 60 000 medlemsföretag med närmare 2 miljoner anställda är tacksam för möjligheten att svara på denna remiss.

Tyvärr har en felhantering i vårt remisshanteringssystem inneburit att vi fick kännedom om denna remiss relativt sent. I kombination med effekter av pandemin och annan arbetsbelastning har detta inneburit begränsad tid att fokusera på just detta remissvar. Våra kommentarer är därför något övergripande. Vi vill dock belysa att god cybersäkerhet är en ytterst viktig fråga som kommer att bli allt viktigare.

Då utredningen föreslår att säkerhetsskyddsförordningens bestämmelser om förberedande åtgärder inför driftsättning av informationssystem ska överföras till säkerhetsskyddslagen vill vi passa på att upplysa om vårt tidigare remissvar till Kompletteringar till den nya säkerhetsskyddslagen (SOU 2018:585).

Säkerhetsskyddslagen är problematisk då den bygger på principen att företag skall självidentifiera om de omfattas. Detta kan vara problematiskt på grund av att berörda företag helt enkelt kan missa detta krav, och ännu mer på grund av att bedömningen huruvida företagets verksamhet borde omfattas eller ej av lagstiftningen inte alltid är glasklar.

Dessutom är säkerhetsskyddslagen problematiskt då den inte ger någon ersättning för utgifter som är i allmännyttans intresse snarare än i de berörda företagens egenintresse (om så inte vore fallet skulle företagen leva upp till dessa krav utan lagens krav).

Vi har många fler synpunkter gällande säkerhetsskyddslagen och hänvisar till det ovannämnda remissvaret för ytterligare information. Detta eftersom föreslagna krav på verksamhetsutövare att göra en särskild säkerhetsskyddsbedömning utvidgas till att även omfatta planerade väsentliga förändringar av informationssystem som kan ha bety-

delse för säkerhetskänslig verksamhet i praktiken innebär ytterligare kravställningar inom ramen för säkerhetsskyddslagen.

Utredningen föreslår att verksamhetsutövare ska pröva lämpligheten av en planerad driftsättning eller väsentlig förändring av informationssystem som har betydelse för säkerhetskänslig verksamhet. Om lämplighetsprövningen leder till bedömningen att det planerade förfarandet är olämpligt från säkerhetsskyddssynpunkt ska det inte inledas. I detta sammanhang vill vi belysa de stora potentiella kostnaderna för en verksamhetsutövare (och potentiellt det bredare samhället) om samrådsmyndigheterna gör bedömningen att säkerhetskraven inte uppfylls, och förbjuda en driftsättning. För att minimera risken för detta vill vi belysa näringslivets behov av ett adekvat stöd från myndigheterna att hjälpa dem uppfylla relevanta krav, för att just minimera risken att planerade driftsättningar förhindras.

Det är kanske också värt att poängtera att uppfattade tuffa (och därmed kostsamma) kravställningar mot nya driftsättningar innebär potentiellt ett incitament att avvakta med förändring och fortsatt drift av gamla system, vilket i sin tur potentiellt kan innebära andra säkerhetsrisker.

När det gäller nämnda kravställningar om dokumentering ifrågasätter vi inte detta, men vill belysa risken det innebär att centralt samla denna typ av dokumentering. Den senaste tiden visar att även alla anställda inom svenska myndigheter och säkerhetstjänst inte alltid är pålitliga.

Myndigheternas föreslagna tillgång till verksamhetsutövares informationssystem är en inte helt okomplicerad fråga. Vilken information får de därmed tillgång till? Hur säkerställs att denna åtkomst endast gagnar säkerheten, och inte ökar risken att känslig företagsinformation potentiellt blir tillgänglig för fler personer än de som behöver tillgången till denna information?

Eftersom vi är i en process där ett nytt totalförsvar etableras vill vi också lyfta frågan att det är viktigt att de förslag som presenteras synkroniseras med andra förslag för att effektivisera och minimera antalet kontaktpunkter för enskilda företag.

Eftersom vi haft begränsat med tid till detta svar vill vi hänvisa till TechSveriges och Teknikföretagens remissvar.

Karl Lallerstedt, ansvarig för säkerhetspolicyfrågor

Göran Grén, chef för Företagsjuridiska avdelningen