

Remissvar avseende slutbetänkandet *“Till sista utposten. En översyn av postlagstiftningen i ett digitaliserat samhälle”* (SOU 2016:54).

Till: Näringsdepartementet

103 33 Stockholm

Datum: 2016-12-15

Remissyttrande – Till sista utposten

Mailworld AB (Mailworld) har beretts tillfälle att lämna synpunkter på betänkandet SOU 2016:54 *Till sista utposten. En översyn av postlagstiftningen i ett digitaliserat samhälle*. Som konkurrent till PostNord, men även kund inom framförallt distribution av vanliga brevfrakter, ber vi att få avge nedanstående yttrande.

Allmänt

Mailworld har inga invändningar mot utredningens författningsförslag. Gällande undantag från femdagarsutdelning vill Mailworld betona vikten av att det endast är Post och Telestyrelsen (PTS) som skall ha möjlighet att reglera detta vid behov.

Mailworld ställer sig också positiva till att PTS kan begära in underlag om ekonomi, volymer och verksamhet från tillhandallahållare av posttjänster (som inte har rätt till att bedriva postverksamhet) som bedöms nödvändigt för uppföljning och bevakning.

Mailworld anser också att det är positivt att postnummersystemet ska hållas tillgängligt till ett kostnadsorienterat pris. Detta förslag kommer dock inte påverka Mailworld i någon större omfattning.

Övriga synpunkter

Mailworld instämmer i utredningens analys att konkurrenssituationen på postmarknaden är svag. Trots 25 år av fri konkurrens på pappret, så har PostNord fortfarande en starkt dominerande ställning på marknaden, med ca 90% av den totala omsättningen. Inom ett antal tjänster och geografiska områden har PostNord även ett de facto monopol.

Att under dessa omständigheter begränsa och försämra den samhällsomfattande tjänsten kan påverka marknaden konkurrenssituation mycket negativt. Utredningen beskriver dessa risker i avsnitt 8.5 utifrån inkomna synpunkter från 21 Grams och MTD. Mailworld instämmer i dessa synpunkter från konkurrenterna på marknaden.

Utredningen avfärdar förslaget att PTS ska godkänna priser och villkor i förväg och istället i första hand använda förtydligade föreskrifter. Mailworld anser att det leder till en onödigt komplicerad och otydlig process. Det blir enklare för alla berörda om det tydligt regleras att PTS skall godkänna ändringarna. Om PostNord själva kan besluta priser och villkor utifrån en egen bedömning öppnar

det upp för tolkning och diskussion. I förlängningen riskerar det att öka misstron. Mailworld förordar således att förslaget övervägs igen. Med tanke på PostNords redan demonstrerade prisstrategi - se nedan - är det uppenbart att om företaget ges en möjlighet att själv bedöma behovet utnyttjas det för egen vinning.

Mailworld anser, för det fall utredningens förslag om föreskrifter ändå genomförs, att den konkurrensvårdande myndigheten PTS bör få en utökad roll i att granska PostNord, så att förändringar implementeras på ett korrekt sätt och ej snedvrider konkurrensen på en redan skör postmarknad. Trots ett antal olika regleringar i form av postlag och föreskrifter har konkurrenssituationen inte förbättrats under de senaste 10 åren. Det krävs ett mycket mer effektivt tillsynsarbete från de regulatoriska myndigheterna.

Med tanke på den diskussionen som initierats av PostNord gällande ett borttagande av årsvolymrabatter för vissa förmedlare/postoperatörer (specifikt för dem som PostNord upplever som sina konkurrenter) vill Mailworld tillägga att strukturella prisförändringar som påverkar hela marknaden måste regleras av konkurrensvårdande myndighet, i det här fallet PTS. I dagens postlagstiftning verkar det vara oklart om olika priser till olika aktörer utgör en diskriminering. Om det inte anses vara diskriminering att ge olika priser så måste postlagen skrivas om så att PostNord inte skall kunna ge sämre priser till sina konkurrenter än till andra aktörer.

I tillägg till Mailworlds remissvar *Som ett brev på posten. Postbefordran och pristak i ett digitaliserat samhälle* (SOU 2016:27) är det intressant att belysa att det är endast ca 15% procent av volymerna som påverkas av taket – dvs PostNord har fria händer att höja priser på 85% av volymerna.

Avslutande kommentarer

PostNord har nu lagt ut sina officiella prislistor på sin hemsida. Där syns att effekten har blivit att på segment med väldigt låg konkurrens (1:a klassbrev, enstycksförsändelser, porto betalt) höjs priset med 3 procent.¹ Detta kan jämföras med ett segment med större konkurrens (ekonomibrev, enstycksförsändelser) där de inte höjer sina priser, 0 procent.²

Mailworld ser en stor risk att i segment där PostNord har ingen eller låg konkurrens kommer företaget att kraftigt höja sina priser och där det finns konkurrens kommer de att vara väldigt restriktiva i sina prisjusteringar. Denna typ av korsprissättning skadar konkurrenssituationen på hela postmarknaden.

Avslutningsvis vill Mailworld i detta sammanhang poängtera de statliga myndigheternas ansvar att tillse att konkurrensen på postmarknaden fungerar. Med tydliga och rättvisa spelregler kan posttjänsterna utvecklas och hålla en hög servicegrad i hela Sverige. Ytterst är det en förutsättning för allmänhetens förtroende för all postbefordran och de övriga samhällsnyttiga tjänster som utredningen omfattar.

David André, vice vd Mailworld

¹ 1:a-klassbrev/ekonomibrev inrikes, Prislista Porto Betalt, <http://services3.PostNord.se/ptm/bin/ptmpdf?objectid=4927.19939>, 2016-12-15, PostNord

² 1:a-klassbrev/ekonomibrev inrikes, Prislista Porto Betalt, <http://services3.PostNord.se/ptm/bin/ptmpdf?objectid=4927.19939>, 2016-12-15, PostNord