



Näringsdepartementet

103 33 Stockholm

Slutbetänkandet (SOU 2016:54) Till sista utposten – En översyn av postlagstiftningen i ett digitaliserat samhälle

Tullverket har inget att invända mot de ändringar i postlagen (2010:1045) som föreslås i betänkandet.

Utredningens direktiv har inte innefattat något krav på analys gällande postverksamhet och narkotikabekämpning. Tullverket delar utredningens uppfattning att det finns ett starkt samhällsintresse av att begränsa narkotikabrottsligheten. Tullverket hade därför önskat att utredningen skulle ha lämnat förslag till åtgärder gällande en sådan begränsning.

Tullverket har i sitt uppdrag som prioritet att hindra det illegala flödet av narkotika. Det flöde som sker via post- och kurirförsändelser är enormt. Tullverkets kontrollverksamhet avseende dessa försändelser är inriktad på att fånga upp otillåtna varor i detta flöde, men det är omöjligt att hindra att narkotika och andra otillåtna varor kommer in i landet.

Tullverket noterar att utredningen sökt besvara den frågeställning som kommit från länsstyrelserna i Norrbotten, Västerbotten, Västernorrland och Jämtlands län tillsammans med Polismyndigheten Region Nord, polisens Nationella operativa avdelning, Tullverket KCG Nord och Åklagarmyndighetens Utvecklingscentrum Stockholm. Tullverket anser att den kortfattade analys som utredningen har gjort inte framstår som tillräckligt djupgående. Frågeställningen har således inte fått den grundliga genomlysning den förtjänar givet dess samhällspåverkan.

Utredningens ställningstagande ger dock intryck av att frågan har behandlats tillfyllest.

För att nå det av riksdagen antagna målet i En samlad strategi för alkohol-, narkotika-, dopnings- och tobakspolitiken 2016–2020 om ett narkotikafritt samhälle är det enligt Tullverket således önskvärt och nödvändigt att göra en bredare översyn av postlagen och utreda på vilket sätt de brottsbekämpande

myndigheternas möjligheter att begränsa narkotikabrottsligheten i postflödet kan öka samtidigt som den personliga integriteten värnas.

I en sådan översyn bör det kunna vara motiverat att överväga nivån på skyddsvärdet om ett eventuellt förtroligt meddelande i försändelsen aldrig kommer till postoperatörens kännedom och med hänsyn till att tystnadsplikten exempelvis för namn och adress bryts i andra likartade situationer. Det bör även kunna ingå att samlat överväga om det finns utrymme för att ålägga den som bedriver postverksamhet en skyldighet liknande den som redan föreligger för befodringsföretag enligt 4 kap. 18 § första stycket tullagen (2016:253) och 12 § andra stycket lagen (1996:701) om Tullverkets befogenheter vid Sveriges gräns mot ett annat land inom Europeiska unionen. Det framstår som önskvärt att se på såväl posthantering över Sveriges gränser som den posthantering som sker lokalt hos postombud i syfte att analysera om regelförändringar är motiverade för att försvåra för illegal handel med narkotika och andra droger.

Ärendets handläggning

I den slutliga handläggningen av ärendet har deltagit generaltulldirektören Therese Mattsson (beslutande), överdirektören Per Nilsson, chefsjuristen Charlotte Zackari och verksjuristen Annkatrin Hübinette (föredragande).

TULLVERKET



Therese Mattsson



Annkatrin Hübinette

Kopia:

Finansdepartementet, S3
Länsstyrelsen Västernorrland
Polismyndigheten, NOA
VLS
KOM
BB