

Skickas per e-post till:
ju.remissvar@regeringskansliet.se
ju.L4@regeringskansliet.se

Remissvar avseende SOU 2025:40 Säkrare tivoli

Liseberg AB ("Liseberg") har beretts tillfälle att yttra sig över rubricerat betänkande och framför härmed följande synpunkter.

Liseberg har sedan 1923 bedrivit, bland annat, nöjesparksverksamhet i Göteborg. Verksamheten bedrivs i stort sett året runt med en sommarsäsong, en halloweenssäsong samt en julsäsong. I nöjesparken finns ca 40 åkattraktioner, vilket innebär att utredningens lämnade lagförslag blir aktuella för Liseberg.

Som utgångspunkt är Liseberg positivt inställda till de förslag som presenterats i utredningen om säkrare tivoli. För en aktör i nöjesparksbranschen är säkerheten den viktigaste frågan vi jobbar med, och Liseberg välkomnar ambitionen till förhöjd säkerhet för tivolianordningar.

Nedan lämnas synpunkter på utredningen i de delar Liseberg ser ett behov av förtydliganden eller justeringar. Övriga delar i utredningen, där Liseberg inte ser ett behov av justeringar, kommer inte att kommenteras vidare.

Lisebergs synpunkter på utredningens förslag

5.4 Tillsynen över tivolianordningar bör motsvara tillsyn enligt produktsäkerhetslagen.

Liseberg är enigt med utredningens förslag att en tillsynsreglering motsvarande den som kan utövas med stöd av produktsäkerhetslagen (2004:451) är ändamålsenlig och, tillsammans med bestämmelser om besiktning, tillräcklig.

Liseberg har inget att invända mot att tillsynsmyndigheten skulle få möjlighet att besluta om förbud för verksamhetsutövare att nyttja en tivolianordning som inte bedöms vara säker. Dock vill Liseberg framhålla vikten av att tillsynsmyndigheten har rätt kompetens för att göra en sådan bedömning som är såpass ingripande för verksamheten. Det är därför av stor vikt att ett beslut om förbud föregås av en dialog och att tillsynsmyndigheten innehar rätt teknisk kompetens för att fatta ett sådant beslut på rätt grunder, detta för att förhindra felaktiga beslut som i praktiken kan drabba verksamhetsutövaren på ett

oproportionerligt sätt.

Vidare anser Liseberg att tillsynen av tivolianordningar ska vara avgiftsfri. Tillsynen som idag sker med stöd i produktsäkerhetslagen är inte finansierad av avgifter och Liseberg ser inte att utredningen presenterat tillräckliga skäl för att undantag ska göras just för tillsynen av tivolianordningar, och är därmed av åsikten att tillsynen enligt produktsäkerhetslagen fortsatt ska vara avgiftsfri.

5.5 Konsumentverket ska utöva tillsyn över verksamheter som tillhandahåller tivolianordningar

Liseberg har inte något att erinra mot att Konsumentverket utövar tillsyn över verksamheter som tillhandahåller tivolianordningar, men oavsett vilket organ som utövar tillsynen krävs en gedigen teknisk kunskap om aktuella anordningar och standarder. Liseberg delar inte utredningens beskrivning av att Konsumentverkets nuvarande tillsynsområde bestående av bland annat lekland och höghöjdsbanor liknar tivolianordningar på tillräckligt många sätt för att det ska vara relevant i denna kontext. Tivolianordningarna som tillsynen ska utövas över skiljer sig på många sätt från de delar som Konsumentverket idag utövar tillsyn över, bland annat avseende dess storlek, tekniska komplexitet och funktion. Det bör därför säkerställas att tillsynsmyndigheten har, eller åtminstone innan lagen träder i kraft utvecklar, den kompetens som krävs för att uppdraget ska kunna utföras på ett effektivt och ändamålsenligt sätt.

5.7 Näringsidkares skyldigheter

Liseberg tillstyrker utredningens förslag att tivolianordningar endast ska få tillhandahållas om de är säkra, och att näringsidkare ska vara skyldiga att lämna kontrollorganet sådan information som är nödvändig för att kontrollorganet ska kunna genomföra en besiktning i enlighet med den föreskrivna lagen. Dock vill Liseberg betona vikten av att kraven på informationsdelning med kontrollorganet måste vara väl avvägda och hållas proportionella till dess syfte för att förhindra att en alltför betungande administrativ börda ska falla på näringsidkare i branschen.

5.8 Besiktningskraven

Det finns idag tydliga svenska- och europeiska standarder i branschen som anger hur tivolianordningar ska besiktigas. För att en tillsyn av tivolianordningar ska vara ändamålsenlig behöver tillsynen kompletteras med kompetent stöd till aktuell aktör. Tillsynsmyndigheten måste ha rätt kompetens om mekanik, konstruktion och underhåll, som idag finns hos besiktningsorganen som verkar på marknaden, för att tillsynen ska kunna bidra till att tivolianordningar som tillhandahålls ska vara säkra. I och med att

förslaget fastslår att det ska *stå klart* att en förändring inte påverkat säkerheten för att en revisionsbesiktning ska kunna underlätas ser Liseberg ett behov av dialog mellan verksamhetsutövare och tillsynsmyndigheten för att få en enhetlig tillämpning av vilka typer av förändringar som kan göras utan ett behov av revisionsbesiktning.

8.1 Överensstämmelse med standarder, 8 § förslag till lag om besiktning och tillsyn av tivolianordningar (2027:00)

Liseberg har inget att erinra mot lydelsen av bestämmelsen i 8 § men Liseberg anser att det är viktigt att det tydliggörs att säkerhetskraven som ställs på en tivolianordning ska vara de som ställdes enligt standarden som gällde för tivolianordningen när denna gjordes tillgänglig på den relevanta marknaden. För produkter är det självklart att säkerhetsstandarderna som gäller vid bedömning om en produkt ska anses säker, är den som gällde när produkten släpptes på marknaden. Med andra ord behöver inte en tillverkare ta tillbaka en tidigare släppt produkt och uppdatera den om standarden senare ändras. Det bör i lagförslaget framgå att detsamma gäller för tivolianordningar.

Med vänlig hälsning,

Olivia Ohlin
Bolagsjurist Liseberg AB

Andreas Andersen
VD Liseberg AB