

---

## Coops remissvar på Naturvårdsverkets redovisning ”Ansvar för kommunalt avfall för vissa enskilda avfallsströmmar”

**Er referens:** M2022/01775

*Coop är en av Sveriges största livsmedelskedjor med cirka 800 butiker som drivs av 28 konsumentföreningar som utgör Kooperativa Förbundet med 3,7 miljoner medlemmar som ägare.*

Coop Sverige AB tackar för möjligheten till att lämna synpunkter till Regeringen (M2022/01775) på Naturvårdsverkets redovisning ”Ansvar för kommunalt avfall för vissa enskilda avfallsströmmar”.

### **Övergripande kommentar**

Coop anser att en egen hantering av vår verksamhets avfall är en naturlig del av hållbarhetsarbetet. Dels utifrån möjligheten att kontrollera in- och utflöden av varor till butikerna där det genom samordning går att få en optimering av transporter, dels genom att själv kunna bestämma hur avfallet ska hanteras.

För att dagligvaruhandelns aktörer ska kunna vara en aktör som bidrar till cirkulära flöden är det av yttersta vikt att dessa får ansvaret för allt avfall som genereras i verksamheterna. Coop har sedan år 2017 hävdats rätten att hantera verksamhetsavfallet själv via upphandlad entreprenör.

Coop har dragit ned den kommunala hanteringen av avfall till ett minimum i flera butiker, en av anledningarna är att de flesta kommuner inte hanterar önskat antal fraktioner då det skapar behov av olika leverantörer vilket kräver fler transporter.

De mer än 800 butiker som Coop har i Sverige är olika till sin karaktär. Några är små närbutiker med ett mindre utbud, medan andra butiker är stormarknader som säljer allt från livsmedel och köksredskap till trädgårdsutrustning och textilier. Givet detta måste det finnas en möjlighet till att anpassa avfallshanteringen, därför är det bra att Naturvårdsverket föreslår en möjlighet till egen hantering av kommunalt avfall för detaljhandeln. Coop är dock av den bestämda uppfattningen att registreringen måste kunna hanteras på en högre nivå än den kommunala för att både undvika ökad administration och uppnå högre effektivitet.

Coop menar därför att förslaget från Naturvårdsverket, som innebär att grundansvaret för avfallet kvarstår hos det kommunala monopolet, inte är en rationell lösning. Även om förslaget innebär en för dagligvaruhandeln mer effektiv lösning än dagens "noll-läge", är det inget som på bästa sätt skulle ge dagligvaruhandeln möjlighet att få rådighet över hämtning och hantering av det avfall som uppstår från den egna verksamheten.

Inom Coops stormarknader bedrivs ofta café- och restaurangverksamhet. Här bedrivs alltså både café/restaurangverksamhet och detaljhandel. Coop ser det som problematiskt att inte avfall från restaurang och café har inkluderats i förslaget om *delvis valfrihet*.

Naturvårdsverket konstaterar att det nuvarande systemet, som har utvecklats efter frukt- och gröntdomen, fungerar relativt väl enligt både handelns branschorganisationer och Avfall Sverige samt de kommuner som kontaktats av Naturvårdsverket. Coop menar dock att den politiska rådvillheten, som uppstått genom att avfallsfrågan blivit föremål för två utredningar, skapar en osäkerhet inom branschen med följden av uteblivna investeringar i system som annars hade kunnat utvecklas för att uppnå hållbarhetsmålen.

Coop föreslår därför att regeringen inför ett frival, i enlighet med SOU 2021:24, för verksamhetens kommunala avfall.

### Specifik kommentar

- **1. Författningsförslag, 5 kap. tillstånd och anmälan**

Förslaget på ny lagtext innebär inte att dagligvaruhandelns avfall är undantaget det kommunala monopolet, men genom en anmälan till den kommun där avfallet är producerat, kan en annan aktör än kommunen hantera avfallet.

Anmälan kräver den yrkesmässiga verksamhetens organisationsnummer och för Coops vidkommande drivs butikerna av konsumentföreningar, med andra ord kan flera butiker ha ett gemensamt organisationsnummer. Konsumentföreningen Stockholm och Coop Väst har exempelvis båda fler än 170 butiker vardera och dessa är utspridda i flera kommuner. Här måste en yrkesmässig verksamhet inleda anmälningsprocesser med samtliga kommuner där verksamheten har butiker, trots att den kan ha blivit godkänd av redan tio olika kommuner. Författningsförslaget medför således en extra administrativ belastning för en yrkesmässig verksamhet som på ett gemensamt organisationsnummer bedriver verksamhet i flera kommuner.

Ytterligare en aspekt är att den enskilda kommunen i regel utgör en för liten geografisk yta för att den ska bli en rationell hantering. Således är det

vanligt förekommande att butiker går samman i flera kommuner för att upphandla avfallshanteringen.

Coop anser därför att det ska vara möjligt att inkomma med en anmälan som berör mer än en kommun, antingen att detta sker regionvis eller att anmälan ställs till en nationell myndighet som förser kommunerna med uppgifter.

- **8.5.5 Konsekvenser för offentlig sektor och statsbudgeten**

Naturvårdsverket konstaterar att det eventuellt kan bli ökade administrativa kostnader. Coop menar att en anmälan som sker regionvis eller till en nationell myndighet skulle effektivisera den offentliga förvaltningen, samtidigt som det medför minskat regelkrångel för yrkesmässiga verksamheter.

- **8.6.1 Administrativa konsekvenser av att detaljhandeln får valfrihet**

Det ges inget svar på vem som ska ta emot de uppgifter om kommunalt avfall som årligen behöver sammanställas. Coop menar att det inte bör vara kommunerna, utan att det är Naturvårdsverket som är bäst lämpad till att ta emot uppgifterna eftersom det är Naturvårdsverket som rapporterar till EU.

Coop vill understryka att det är en avgörande skillnad om uppgiftslämnandet ska ske till den enskilda kommunen eller till en statlig myndighet, särskilt eftersom Coop (som ovan påpekat) driver butiker i flera kommuner utifrån ett organisationsnummer.

I övrigt hänvisar Coop till det remissvar som inkommit från Svensk Dagligvaruhandel och som Coop ställer sig bakom.

Stockholm, december 2022

Mattis Bergquist

Hållbarhetschef