

## **Yttrande över Naturvårdsverkets redovisning Ansvar för kommunalt avfall avseende vissa enskilda avfallsströmmar**

Nyköpings kommun ställer sig bakom Avfall Sveriges yttrande angående Naturvårdsverkets redovisning Ansvar för kommunalt avfall avseende vissa enskilda avfallsströmmar.

Nedan följer en sammanfattning av Avfall Sveriges ståndpunkter, vilka Nyköpings kommun ställer sig bakom. Punkterna är tagna direkt från Avfall Sveriges yttrande.

- Avfall Sverige anser inte att de förslag som Naturvårdsverket lämnar, förutom avseende regleringen av invasiva arter, är lämpliga.
- Delar av förslagen är dessutom inte i linje med det som Naturvårdsverket hade i uppdrag att utreda eftersom de i alla delar inte innebär en tydlig ansvarsavgränsning.
- I praktiken innebär Naturvårdsverkets förslag avseende detaljhandeln ett frival och inte någon avreglering som innebär att kommunens ansvar avseende kommunalt avfall har återställts på det sätt som gällde inom ramen för den tidigare hushållsavfallsdefinitionen.
- För att fullfölja uppdraget borde Naturvårdsverket ha analyserat en formell avgränsning av kommunens ansvar för kommunalt avfall från detaljhandel.
- Avfall Sverige konstaterar att det är miljö- och hälsoskyddsaspekterna och den samlade miljö- och samhällsnyttan med avfallshanteringen som ska vara rådande för när kommunalt ansvar för kommunalt avfall ska gälla och inte något annat.
- Avfall Sverige är kritiska till Naturvårdsverkets förslag avseende avreglering av kommunens ansvar för använt matfett. I enlighet med vad Avfall Sverige tidigare har föreslagit är ett utvidgat dispensförfarande för restauranger och liknande verksamheter som innehar kommunalt avfall en mycket bättre lösning och/eller tillämpandet av auktorisation.
- Naturvårdsverket redogör inte för de olika konsekvenser som skulle uppstå av att reglera frival för avfall från detaljhandeln, där ett beredskapsansvar kvarstår på kommunerna, samt en hel avreglering av kommunens ansvar för använt matfett.
- Avfall Sverige beklagar att Naturvårdsverket inte har lämnat något förslag om en avreglering av kommunens ansvar för kontorspapper samt park- och trädgårdsavfall från verksamheter.
- Avfall Sverige ställer sig positiva till att Naturvårdsverket vill införa nationella koder i bilaga 3 till avfallsförordningen. Det finns fler avfallstyper

som kan tänkas behöva en egen kod, men det ligger utanför detta uppdrag.

- Avfall Sverige rekommenderar att omfattningen av det kommunala ansvaret för invasiva arter ska likna det ansvar kommunerna redan har fått för bygg- och rivningsavfall från icke yrkesmässig verksamhet, då flödena är likartade och kommunerna redan idag har anpassat sig till det nya ansvaret.
- I en hemställan till regeringen den 16 december 2021 utvecklar Avfall Sverige de alternativa förslag som vi menar bättre bidrar till förutsebarhet, tydlighet, likabehandling och miljö- och klimatnytta.
- Det som framförs i hemställan är ett förslag angående hel avreglering av kommunens ansvar för kommunalt avfall från detaljhandel (när avfallet till övervägande del härrör från detaljhandeln). Avfall Sverige lämnar i hemställan förslag, samt motiv, till utformning av en sådan ansvarsavgränsning i 15 kap. miljöbalken.
- En utvidgad dispensmöjlighet – och inte frival - är lösningen för att tillgodose exempelvis restaurangers önskemål om att själva förfoga över sitt avfall när detta kan bedömas medföra miljönytta.
- Avfall Sverige föreslår att det alltid anses utgöra särskilda skäl för dispens att avfallshanteringen som ansökan avser, kan antas bidra till minskad klimatpåverkan eller ökad resurshushållning som är mer än ringa, jämfört med vid bibehållen kommunal hantering.
- Auktorisation kan vara ett alternativ till dispens avseende tex. insamling av använt matfett från verksamheter.
- I praktiken ser Avfall Sverige att frival framför allt kommer att handla om ett val angående vem som ska borttransportera avfallet. Om verksamhetsutövare efterlever kravet på att förebygga avfall samt tillämpliga och kommande utsorteringskrav för bland annat bioavfall och förpackningsavfall, finns det framförallt kvar en restfraktion som i dagsläget inte kan hanteras på något bättre sätt än genom energiåtervinning i enlighet med avfallshierarkin.
- Det krävs att förslagen bygger på en helhetssyn på insamling av avfall. Genom att Frivalsutredningen inte föreslår att frival ska avse allt kommunalt avfall från en verksamhet är risken för ”russinplockning” stor.
- Om ett formellt förslag om reglering av frival aktualiseras är det Avfall Sveriges ståndpunkt att avreglering av kommunalt ansvar för kommunalt avfall från verksamheter (det vill säga avreglering av kommunens ansvar för kommunalt avfall från detaljhandel, kontorspapper samt park- och trädgårdsavfall) i enlighet med vad Avfall Sverige anger ovan, är ett mycket bättre alternativ.
- I kombination med avreglering av Avfall Sverige föreslår en särskild kompetensregel i kombination med Avfall Sveriges förslag om avreglering av kommunens ansvar för kommunalt avfall från detaljhandel. Detta i syfte att det ska finnas kommunal kompetens för kommunen att hantera kommunalt avfall från detaljhandel om ingen privat entreprenör vill hämta avfallet och verksamhetsutövaren efterfrågar kommunal hantering.

