

## **Yttrande över Miljödepartementets remiss av Naturvårdsverkets redovisning Ansvar för kommunalt avfall för vissa enskilda avfallsströmmar**

Kommunstyrelsen har i § 389/2022 beslutat att Växjö kommun lämnar följande yttrande över remissen:

Växjö kommun menar att helhetslösningar är av yttersta vikt för en hållbar avfallshantering i tätorter såväl som på glesbygden. Vidare menar Växjö kommun att det är en negativ utveckling av avfallsansvaret när kommunens möjlighet att bedriva kostnadseffektiv insamling minskar i samband med att de mer kostnadstunga fraktionerna hamnar på kommunernas ansvar.

Växjö kommun anser att delar av Naturvårdsverkets förslag inte bidrar till den önskvärda helhetslösningen och motsätter sig därför delar av förslaget.

De delar av förslaget som Växjö kommun har valt att lämna kommentarer på är följande:

Växjö kommun motsätter sig Naturvårdsverkets förslag om avgränsad valfrihet för butiker inom detaljhandeln.

Om kommunen ansvarar för hämtningen kan kostnaden fördelas över ett större antal kunder och insamling och behandling kan bedrivas mer miljövänligt och kostnadseffektivt.

Om kommunen däremot enbart ska hämta avfall där privata aktörer inte erbjuder hämtning, är risken för högre kostnader som drabbar enskilda kunder. Risken för längre transportsträckor med tomma lass är också högre vilket inte är önskvärt ur ett miljöperspektiv. Detta innebär att detaljhandeln i framför allt glesbygd kommer att drabbas hårdare då kommunens möjlighet att bedriva en kostnadseffektiv insamling där minskar.

Växjö kommun anser att det är bättre med en helhetslösning där en aktör får hela ansvaret. Detta kan med fördel vara kommunerna då vi är bundna att ge samma möjligheter till alla kunder.

Ordförandes signatur	Justerares signatur	Utdragsbestyrkande

Växjö kommun motsätter sig Naturvårdsverkets förslag om att insamling och behandling av använt matfett undantas från det kommunala ansvaret. Återigen riskerar verksamheter på glesbygden hamna i kläm i det fall då privata aktörer inte erbjuder hämtning. I dessa fall finns risken att fraktionen hamnar i exempelvis restavfallet i brist på annat och det bli ändå kommunen som får hämta, men då utan möjlighet att påverka till en bättre utsortering.

Kommunen kommer dessutom fortsatt hämta annat avfall från dessa aktörer och har därför redan transporter till och från kunderna.

Utgrävd jord med invasiva främmande arter är en svår fraktion att hantera och kräver lösningar som i dagsläget inte finns på plats på många kommunala anläggningar. Dessutom är de lösningar som finns dyra. Som Naturvårdsverket själva nämner som argument i sin remiss är det ofta de privata aktörerna som har arbetat fram speciallösningar. Växjö kommun föreslår att det ska råda fri konkurrens för mottagning av invasiva arter.

Det är positivt med ett förtydligande av ansvaret och de föreslagna avfallskoderna är ett bra steg på vägen för att underlätta kommunernas hantering. För att kommunerna ska kunna hantera denna avfallsfraktion måste vägledning kring hanteringen förtydligas. Det är också avgörande att underlätta möjligheterna för kommunen att få deponera massor med invasiva främmande arter i befintliga tillstånd.

Ordförandes signatur	Justerares signatur	Utdragsbestyrkande

§ 389

Dnr 2022-00466

## Miljödepartementets remiss av Naturvårdsverkets redovisning Ansvar för kommunalt avfall för vissa enskilda avfallsströmmar

### Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen beslutar att Växjö kommun lämnar följande yttrande över remissen:

Växjö kommun menar att helhetslösningar är av yttersta vikt för en hållbar avfallshantering i tätorter såväl som på glesbygden. Vidare menar Växjö kommun att det är en negativ utveckling av avfallsansvaret när kommunens möjlighet att bedriva kostnadseffektiv insamling minskar i samband med att de mer kostnadstunga fraktionerna hamnar på kommunernas ansvar.

Växjö kommun anser att delar av Naturvårdsverkets förslag inte bidrar till den önskvärda helhetslösningen och motsätter sig därför delar av förslaget.

De delar av förslaget som Växjö kommun har valt att lämna kommentarer på är följande:

Växjö kommun motsätter sig Naturvårdsverkets förslag om avgränsad valfrihet för butiker inom detaljhandeln.

Om kommunen ansvarar för hämtningen kan kostnaden fördelas över ett större antal kunder och insamling och behandling kan bedrivas mer miljövänligt och kostnadseffektivt.

Om kommunen däremot enbart ska hämta avfall där privata aktörer inte erbjuder hämtning, är risken för högre kostnader som drabbar enskilda kunder. Risken för längre transportsträckor med tomma lass är också högre vilket inte är önskvärt ur ett miljöperspektiv. Detta innebär att detaljhandeln i framför allt glesbygd kommer att drabbas hårdare då kommunens möjlighet att bedriva en kostnadseffektiv insamling där minskar.

Växjö kommun anser att det är bättre med en helhetslösning där en aktör får hela ansvaret. Detta kan med fördel vara kommunerna då vi är bundna att ge samma möjligheter till alla kunder.

Ordförandes signatur	Justerares signatur	Utdragsbestyrkande

Växjö kommun motsätter sig Naturvårdsverkets förslag om att insamling och behandling av använt matfett undantas från det kommunala ansvaret. Återigen riskerar verksamheter på glesbygden hamna i kläm i det fall då privata aktörer inte erbjuder hämtning. I dessa fall finns risken att fraktionen hamnar i exempelvis restavfallet i brist på annat och det bli ändå kommunen som får hämta, men då utan möjlighet att påverka till en bättre utsortering.

Kommunen kommer dessutom fortsatt hämta annat avfall från dessa aktörer och har därför redan transporter till och från kunderna.

Utgrävd jord med invasiva främmande arter är en svår fraktion att hantera och kräver lösningar som i dagsläget inte finns på plats på många kommunala anläggningar. Dessutom är de lösningar som finns dyra. Som Naturvårdsverket själva nämner som argument i sin remiss är det ofta de privata aktörerna som har arbetat fram speciallösningar. Växjö kommun föreslår att det ska råda fri konkurrens för mottagning av invasiva arter.

Det är positivt med ett förtydligande av ansvaret och de föreslagna avfallskoderna är ett bra steg på vägen för att underlätta kommunernas hantering. För att kommunerna ska kunna hantera denna avfallsfraktion måste vägledning kring hanteringen förtydligas. Det är också avgörande att underlätta möjligheterna för kommunen att få deponera massor med invasiva främmande arter i befintliga tillstånd.

### Bakgrund

Växjö kommun är remissinstans i ärendet Miljödepartementets remiss av Naturvårdsverkets redovisning Ansvar för kommunalt avfall för vissa enskilda avfallsströmmar.

### Beslutsunderlag

- Arbetsutskottet beslut i § 396/2022
- Ordförandes förslag till beslut i skrivelse daterad 2022-11-22
- SSAM:s förslag till yttrande i skrivelse daterad 2022-11-16

### Beslutet skickas till

Miljödepartementet

För kännedom

Södra Smålands avfall och miljö AB (SSAM)

Ordförandes signatur	Justerares signatur	Utdragsbestyrkande