

Handläggare:
Moa Ashbourne Widberg

Remiss av skrivelse Förslag till författningsändringar till följd av EU:s reviderade avloppsvattendirektivet

Sammanfattning

Avesta kommun är i grunden positiv till ambitionen i förslaget att stärka miljöskyddet, minska utsläpp och främja resurseffektivitet inom avloppshantering. Samtidigt innebär förslagen omfattande förändringar med stora tekniska, administrativa och ekonomiska konsekvenser. För att säkerställa ett effektivt och genomförbart genomförande krävs förtydliganden, flexibilitet och en tydlig ansvarsfördelning.

Avesta kommuns synpunkter

Avesta kommun har valt att fokusera remissvaret på kapitel 5.

Grundläggande krav på uppsamling, rening och avloppstätorter (5.1–5.5)

Avesta kommun bedömer att skärpta krav på uppsamling och rening av avloppsvatten är motiverade ur miljösynpunkt. Samtidigt behöver regelverket i högre grad ta hänsyn till lokala förutsättningar, särskilt i glesbefolkade områden där kostnaderna för utbyggnad och anslutning kan bli oproportionerliga. Definitioner och tillämpning av avloppstätort samt dimensionering utifrån maximal veckobelastning behöver vara praktiskt tillämpbara och ge utrymme för rimliga avvägningar.

Avloppsplaner och riskbaserad styrning (5.6)

Införandet av avloppsplaner är positivt och bidrar till en mer strategisk och långsiktig planering. Förslaget innebär dock ett omfattande arbete avseende datainsamling, analys och samordning, särskilt där flera kommuner berörs. Det är avgörande att krav på innehåll, metodik och dataleveranser tydliggörs. Vidare krävs klargöranden kring vilka underlag som ska tas fram samt vilket ansvar som åligger VA-huvudmannen. Ett ökat statligt stöd och vägledning bedöms nödvändigt.

Reningskrav och teknik (5.7–5.9)

Skärpta krav på sekundär, tertiär och kvartär rening är viktiga för att minska påverkan på miljön, särskilt av näringsämnen och mikroföroreningar. Samtidigt riskerar generella krav att leda till ineffektiva investeringar om de inte anpassas efter recipientens känslighet och faktisk miljöpåverkan. En riskbaserad och stegvis implementering efterfrågas. Även frågor kopplade till hantering av bärarmaterial bör förtydligas för att säkerställa enhetlig tillämpning.

Energi och klimat (5.10–5.12)

Målen om energineutralitet och klimatanpassning är viktiga, men innebär betydande investeringsbehov. Det är därför centralt att kraven utformas med flexibilitet avseende tid och genomförande. Möjlighet till

regional samverkan och systemperspektiv bör beaktas, liksom behovet av att ta hänsyn till lokala klimatförhållanden och tekniska förutsättningar.

Spillvatten, utsläpp och tillstånd (5.13–5.16)

Tydligare krav på förbehandling av industriellt spillvatten och regler för utsläpp är positivt. Det finns dock behov av att förtydliga ansvarsfördelningen mellan verksamhetsutövare, kommun och VA-huvudman. Regelverket behöver utformas så att det är rättssäkert och praktiskt genomförbart, särskilt vid tillsyn och prövning.

Undantag, sanitet och riskhantering (5.17–5.19)

Möjligheten till undantag från icke-försämringskravet är viktig, men kriterier och beslutsunderlag behöver tydliggöras för en enhetlig tillämpning. Vidare är ansvarsfördelningen kring tillgång till sanitet otydlig och behöver klargöras. Förslagen om utökad riskbedömning är positiva, men det måste tydligt framgå vilka data och analyser som förväntas från VA-huvudmannen.

Övervakning, folkhälsa och rapportering (5.20–5.23)

Utökad övervakning av avloppsvatten, inklusive folkhälsoparametrar, kan bidra till ökad kunskap men innebär samtidigt ökade kostnader och administrativa krav. Det behöver tydliggöras vilka aktörer som ansvarar för genomförande och finansiering samt vad som avses med kommun respektive VA-huvudman. När det gäller rapportering och dataleveranser är standardisering av definitioner, datakvalitet och format avgörande för att säkerställa en effektiv och rättssäker hantering. Kraven bör utformas så att dubbelrapportering och onödig administration undviks.

Resursåtervinning och cirkularitet (5.21)

Fokus på återvinning av resurser och återanvändning av vatten är positivt och ligger i linje med en cirkulär ekonomi. Samtidigt finns målkonflikter, särskilt inom slamhantering där återföring av fosfor behöver vägas mot risker med oönskade ämnen såsom PFAS och metaller. Detta motiverar ett ökat statligt ansvar för styrning, kunskapsutveckling och vägledning, samt behov av tydligare ekonomiska förutsättningar.

Information och genomförande (5.24–5.25)

Krav på information till allmänheten och uppföljning av genomförandet är viktiga för transparens och förtroende. Samtidigt förutsätter ett effektivt genomförande en tydlig nationell styrning, samordning och finansiering.