

Regeringskansliet  
Justitiedepartementet  
103 33 Stockholm

**Yttrande över SOU 2021:35 En stärkt rättsprocess och en ökad lagföring**  
Ju2021/02078/L5

---

Utifrån de utgångspunkter som domstolen har att beakta har tingsrätten ingenting att invända mot förslagen eller materialet i promemorian. Tingsrätten har dock några synpunkter som framförs i det följande.

*Avsnitt 5 – Strafflindring vid medverkan till utredning av annans brott*

- Eftersom den nya strafflindringsgrunden kommer placeras i en ny paragraf – 29 kap. 5 a § brottsbalken – kommer det inte vara teoretiskt möjligt att meddela påföljdseftergift i situationer då någon medverkat till utredningen av brott. Även om det är mindre troligt att det i praktiken kommer bli aktuellt att meddela påföljdseftergift anser vi att det i vart fall bör finnas en sådan teoretisk möjlighet eftersom framtida situationer inte helt kan förutses. Lagtekniskt skulle det gå enkelt att införa en sådan lösning genom att lägga till en hänvisning till 5 a § i 29 kap. 6 § brottsbalken.
- I promemorian föreslås att det ska införas en bestämmelse i förundersökningskungörelsen – 12 c § – som reglerar att den som skäligen misstänks för viss typ av brottslighet ska få information om förutsättningarna för strafflindring vid utredningsmedverkan enligt 29 kap. 5 a § brottsbalken. Det diskuteras också kring att åklagaren bör lämna fördjupad information om den misstänkte förklarar sig villig att lämna sådana uppgifter som av-

ses i 29 kap. 5 a § brottsbalken. I utredningen lämnas dock inte något förslag på regler kring den fördjupade informationen. Istället lämnas det över till Åklagarmyndigheten att analysera om det finns behov av interna riktlinjer. Vi anser att det bör införas en bestämmelse, förslagsvis i förundersökningskungörelsen, som reglerar att åklagaren har en skyldighet att lämna fördjupad information i situationer då en misstänkt förklarar sig villig att lämna sådana uppgifter som avses i 29 kap. 5 a § brottsbalken. Det bör då också regleras att den misstänktes försvarare ska vara närvarande när den fördjupade informationen lämnas.

#### *Avsnitt 7 – Stöd till och skydd av vittnen*

- Som berörs i promemorian under avsnittet Konsekvensbeskrivning kommer förslaget om införande av 35 kap. 12 b § i offentlighets- och sekretesslagen innebära stora systemförändringar för domstolarna. Det är viktigt att Domstolsverket får uppdrag att ta fram tekniska lösningar för att det på ett praktiskt sätt ska vara möjligt att hålla uppgifterna hemliga.
- I den föreslagna lydelsen av 35 kap. 13 b § offentlighets- och sekretesslagen saknas ett ”sig” i andra stycket, efter ”tilltalad befinner”.

---

I handläggningen av detta ärende har deltagit lagmannen Björn Lindén, chefsrådmannen Anders Domert och rådmannen Magnus Wickman. Föredragande har varit administrativa assessorn Robert Ingemarsson.



Björn Lindén