



Länsstyrelsen Jämtlands län

Vattenenheten
Ann Kristin Eriksson
010-2253602

Yttrande

Datum
2020-08-24

Diarienummer
500-3115-2020

Regeringskansliet
c/o Miljödepartementet

m.remissvar@regeringskansliet.se

Yttrande över remiss av betänkande **Stärkt lokalt åtgärdsarbete - att nå målet Ingen övergödning (SOU 2020:10)**

Er beteckning: dnr: M2020/00554/Nm

Sammanfattning

Länsstyrelsen i Jämtlands län vill särskilt lyfta behovet av att diskutera olika regionala och lokala förutsättningar för övergödning och genomförande av åtgärder. Övergödning är inte ett stort miljöproblem i Jämtlands län som helhet, men det finns lokala problem. Denna lokala övergödningssituation kopplar ofta till att vissa vattenförekomster kan vara mer känsliga för fosforbelastning, till exempel belastning till vatten som har naturligt låga näringsämneshalter eller vatten med en artsammansättning som är känslig för ökad belastning (exempelvis i vissa Natura2000-områden), något som Länsstyrelsen saknar en diskussion runt i dessa sammanhang.

Länsstyrelsen ser ett behov av att, utifrån regionala förutsättning, även utreda hur de olika förslagen kommer att påverka företagande på landsbygden, andra miljömål, landsbygdsutveckling och lokal livsmedelsproduktion.

Länsstyrelsen saknar information angående hur dessa förslag med ökad samordning ska finansieras, men förutsätter att de öka de kostnaderna för kommunerna och länsstyrelsen kan finansieras med den ökning av LOVA-bidraget som föreslås.

Länsstyrelsen saknar även en beskrivning av och koppling till EU:s avloppsdirektiv.

Bland förslagen ser Länsstyrelsen:

- positivt på att kommunerna föreslås arbeta med frågor runt övergödning. Dock ser Länsstyrelsen, ur ett glesbygdsperspektiv, en risk med att det kan bli svårt för länets kommuner att planera och samordna det lokala åtgärdsarbetet enligt förslaget. Därför bör Länsstyrelsens vägledande och stödjande roll till kommunerna lyftas fram.
- behov av mer information för att kunna yttra oss om etappmålet för enskilda avlopp. Som Länsstyrelsen uppfattar förslaget upplever vi det svårt att uppnå.
- att etappmålet att minska andelen handelsgödsel i länet av den totala gödselanvändningen inte är relevant i Jämtlands län.
- positiv på att öka arealen våtmarker och dammar i jordbrukslandskapet, men undantag och upphävande av strand- respektive biotopskydd bör beaktas med viss försiktighet. Det kan även behövas ytterligare utredningar utifrån påverkan på artskydd.



- positivt på tydligare uppföljning och förstärkning av LOVA samt att en resultatbaserad miljöersättning måste utformas så den inte blir för komplex och ge lika förutsättningar över hela landet.
- att förslaget om ett system för ekologisk kompensation bör förtydligas och inkludera såväl den lokala påverkan som påverkan på havet.

Mer detaljerade synpunkter på de överväganden och förslag som utredningen lämnat ges nedan, följt av mer allmänna synpunkter på andra delar av betänkandet.

9.1 Samordning av lokalt åtgärdsarbete

Länsstyrelsen saknar information angående hur dessa förslag med ökad samordning ska finansieras, men förutsätter att de öka de kostnaderna för kommunerna och länsstyrelsen kan finansieras med den ökning av LOVA-bidraget som föreslås.

9.1.1: Kommuner i områden med få lokala problem runt övergödning kan vara aktiva i arbetet på annat sätt

Länsstyrelsen ser generellt positivt på att kommunerna arbetar med denna typ av frågor utifrån deras lokalkännedom och närhet till verksamheterna. Dock bedömer länsstyrelsen att det kan bli svårt för länets landsbygdskommuner att ta fram lokala åtgärdsplaner mot övergödning. Det är en stor risk att länets landsbygdskommuner inte har möjlighet att prioritera detta arbete, inte minst då övergödning inte är klassat som ett stort miljöproblem i Jämtlands län.

9.1.2: I län med få lokala problem runt övergödning bör samordningsfunktionen finnas hos Länsstyrelsen

Länsstyrelsen bedömer att det kan finnas ett behov i länet av en åtgärdssamordnare som kan arbeta med åtgärder för att minska näringsämnestillförseln. Dock bedömer vi att det är svårt för länets kommuner att tillhandahålla varsin åtgärdssamordnare då det finns ett fåtal områden med lokala problem i varje kommun. Kommunerna är dock fortfarande viktiga aktörer i det lokala åtgärdsarbetet, inte minst vad gäller den lokala kunskapen då kommunerna är tillsynsmyndighet för både enskilda avlopp och jordbruk i länet. Samarbeten mellan Länsstyrelsen och kommunerna skulle även på längre sikt kunna innebära att kommunerna har möjlighet att mer aktivt arbeta med dessa frågor.

9.1.3: Havs- och vattenmyndigheten bör fortsätta sitt arbete med att ta fram och tillhandahålla en stödfunktion för åtgärdssamordning

Länsstyrelsen ställer sig bakom förslaget att Havs- och vattenmyndigheten fortsätter sitt arbete med att ta fram och sedan tillhandahålla en stödfunktion med erfarenhetsutbyte och kunskapsspridning för åtgärdssamordning.

9.2 Etappmål om enskilda avlopp

Länsstyrelsen instämmer med att det är viktigt att höja åtgärdstakten vad gäller enskilda avlopp, vilket även Havs- och vattenmyndigheten tagit upp tidigare utredningar. Det föreslagna etappmålet upplevs som svårt att uppnå, dock behövs ytterligare information innan vi kan göra en bedömning.



Exempel på ytterligare information som efterfrågas:

- Hur många enskilda avlopp kommer att påverkas?
- Hur definieras kust- och sjönära områden?
- Kommer samma mål att finnas över hela landet eller kommer hänsyn tas till exempelvis bebyggelsestryck (kust/inland respektive stadsnära/glesbygdsområden)?
- Hur ska uppföljningen av åtgärdstakten för enskilda avlopp stimuleras?

Ett förslag på styrmedel för att höja åtgärdstakten för de enskilda avloppen är att inrätta ett stöd för sådana typer av åtgärder, förslagsvis under en kortare tid, vilket kan få människor att agera. Länsstyrelsen har positiva erfarenheter från denna metod i samband med att bidrag delades ut för åtgärder mot surt vatten i enskilda dricksvattenbrunnar.

9.3 Jordbruk, våtmarker, strandskydd och biotopskydd

I konsekvensanalysen i utredningen kan förslagen innebära ökade kostnader för lantbruket. Länsstyrelsen ser ett behov av att, utifrån regionala förutsättning, även utreda hur de olika förslagen kommer att påverka företagande på landsbygden, vilka effekter det kommer att få för till exempel andra miljömål (som exempelvis öppna landskap och biologisk mångfald), landsbygdsutveckling och lokal livsmedelsproduktion.

9.3.1: *Etappmål om minskad användning av handelsgödsel är ej relevant i Jämtlands län*

Länsstyrelsen ställer sig tveksam till att detta etappmål skulle bidra till att minska förlusterna av näringsämnen från åkermark till vatten. I Jämtlands län används generellt sett lite handelsgödsel. Många marker i Jämtlands län används mycket extensivt och många vallar har legat länge. På sådana marker kan det istället vara relevant att genom en startgiva av handelsgödsel öka produktionen. Det bör även här poängteras att detta behov av startgiva kan vara större i ett kallare klimat då det både tar längre tid för mineraliseringen av kväve samt kvävefixering.

I Jämtlands län bedöms behovs- och tidsanpassad gödsling samt tillräcklig lagringskapacitet vara de viktiga frågorna att arbeta med för att minska växtnäringsförlusterna från jordbruket. Exempelvis är investeringsstöd för gödselbrunnar eller gjutning av plattor viktiga åtgärder för att minska växtnäringsförlusterna från jordbruket. I Jämtlands län är det också betydelsefullt att kunna ge investeringsstöd till mindre enheter som exempelvis en liten får- eller hästgård.

9.3.2: *Positivt att öka arealen våtmark, men hänsyn bör tas till regionala skillnader*

Länsstyrelsen ställer sig positiv till det föreslagna etappmålet att öka arealen våtmarker, vilket bidrar både till att öka näringsretentionen och den biologiska mångfalden i jordbrukslandskapet.

Länsstyrelsen vill dock även här lyfta behovet av att väga in regionala skillnader. Behovet av att anlägga nya våtmarker är inte lika stort i de våtmarksrika norrlandslänen



som de områden där en stor andel av våtmarkerna dikats ur och torrlagts för att skapa jordbruksmark (exempelvis Skåne). Generellt är även belastningen av näringsämnen per ytenhet lägre, varför även behovet av att anlägga våtmarker för näringsretention är lägre. Dock finns fortfarande behovet av att restaurera de befintligt dikade våtmarkerna även i norrlandslänen.

Att inte ange kvantitativa mål med hänsyn till fysiska förutsättningar och påverkan från andra åtgärder är rimligt. Detta då förutsättningarna för olika åtgärder liksom behovet av åtgärder för att minska näringsämnesförluster varierar inom landet.

9.3.3 och 9.3.4: Undantagen bör beaktas med viss försiktighet och ytterligare utredningar om påverkan på artskyddet behövs

Att undanta skapade våtmarker från det generella strandskyddet samt upphäva biotopskyddet kan leda till att fler markägare är intresserade av att anlägga småvatten och våtmarker, vilket Länsstyrelsen ser som positivt. Undantaget och upphävandet av strand- respektive biotopskyddet bör dock betraktas med försiktighet och utredas ytterligare.

Exempelvis kommer nya och restaurerade dammar och våtmarker i jordbrukslandskapet bidra till att nya biotoper och ekosystem uppstår (vilket även framgår i utredningen 10.5.1). I dessa kommer insekter och djur som är beroende av vatten- och våtmarker att etablera sig. Många av dessa arter är dock skyddade enligt artskyddsförordningen. Strand- och biotopskyddet är i dagsläget även verktyg för kommuner och länsstyrelser att indirekt öka efterlevnaden när det gäller artskyddsförordningen samt öka förståelsen för betydelsen att skydda dessa arter. Därför finns det ett behov av att utreda hur artskyddet påverkas om vissa dammar och våtmarker undantas från strand- och biotopskyddsbestämmelserna.

Dammar och våtmarker som anläggs kommer även bidra till uppfyllandet av miljö kvalitetsmål såsom *Myllrande våtmarker* och *Ett rikt växt och djurliv* samt bidra till *Ett rörligt friluftsliv*. Strand- och biotopskyddet har även en betydelse för uppfyllandet av dessa miljö kvalitetsmål och det behövs utredas ytterligare hur dessa kommer att påverkas vid ett undantag eller upphävande av strand- respektive biotopskyddet.

9.4 Förstärkning av förutsättningarna för upptag av näringsämnen från havet

9.4.1: Positivt att odling av sjöpungrar och alger inte ska omfattas av prövning

Länsstyrelsen instämmer i de förslag som lyfts i utredningen om att verksamheter där man odlar till exempel sjöpungrar och alger inte ska omfattas av prövning enligt Miljöbalkens 11 kapitel 11 § andra punkten.

Länsstyrelsen är även positiv till att återföra näring ifrån Östersjön tillbaka i foderproduktionen i form av fodermusslor. Den ekonomiska möjligheten att bedriva sådan verksamhet behöver dock ses över.



9.5 Finansiering

9.5.1: Positivt med tydligare uppföljning, men får inte bli komplext för ideella föreningar

Länsstyrelsen ställer sig bakom en tydligare uppföljning av användningen av LOVA-bidrag. Länsstyrelsen ser det positivt att vi redan nu kan använda LOVA-medel för uppföljning.

Vad gäller uppföljningar av de fysiska åtgärdernas effekt bör dock lyftas att många av åtgärderna utförs av ideella föreningar. Ett syfte med stödet är att öka det lokala engagemanget och åtgärder för att förbättra vatten i sin närmiljö, varför vi anser att ansökan och uppföljningar inte får bli så komplexa att de ideella organisationerna undviker att söka. Att följa upp effekterna av åtgärder som syftar till att minska näringsbelastningen kan ta lång tid. Dels för att det finns en viss etableringstid innan åtgärderna ger effekt, årstidsvariationer och mellanårsvariationer med mera. För att veta effekten av en åtgärd bör mätningar även påbörjas innan projektet startas, vilket förutsätter att det finns medel även för sådana inledande undersökningar. Hos kommuner och länsstyrelser finns kompetens och resurser för att genomföra långsiktig uppföljning, men kan ofta saknas hos ideella föreningar. Därför bör det tydliggöras vem som ska ansvara för uppföljningarna samt nivån för uppföljningarna. Som exempel kan Länsstyrelserna få ett tydligare ansvar och uppdrag gällande den regionala uppföljningen av LOVA-satsningen. Det bör även tas fram tydliga vägledningar om hur denna uppföljning ska göras för att få jämförbara resultat mellan olika projekt och olika län.

9.5.2: Positivt med förstärkning av LOVA

Länsstyrelsen ser en förstärkning av LOVA-bidragen som positiv. Huvudsyftet med LOVA-bidraget är främst åtgärder för minskad övergödning, men det är även möjligt att söka stöd för andra vattenrelaterade åtgärder. Sedan LOVA-förordningen ändrades har de flesta åtgärder rört flottledsåterställning och enbart ett fåtal LOVA-ansökningar med koppling till minskad övergödning inkommit. Dock prioriteras övergödningsåtgärder framför övriga åtgärder. De övergödningsrelaterade åtgärderna som genomförts i länet har oftast initierats genom att ideella organisationer ansökt om medel för vassklippning eller andra åtgärder för att komma tillrätta med igenväxning. Dessa ansökningar har i samråd med sökande främst resulterat i konsultutredningar för att öka kunskapen om näringsbelastningens påverkan på länets näringsfattiga vatten och vilka åtgärder som är aktuella att genomföra. I framtiden hoppas vi på att kunna utvärdera resultaten från dessa utredningar för att förhoppningsvis hitta vilka åtgärder som är effektiva i vår region. Länsstyrelsen ser det därför som viktigt att även fortsättningsvis ha möjlighet att prioritera projekt utifrån regionala förutsättningar för att kunna arbeta med åtgärdsarbete på en övergripande nivå.

9.5.3: Resultatbaserade ersättningar måste utformas så de inte bli komplicerade

Länsstyrelsen ser en risk att de resultatbaserade ersättningarna kan leda till allt för komplicerade miljöersättningar.

Då det är svårt att införa resultatbaserade ersättningar utifrån mätningar åtgärdens minskning av näringsämnen bedöms modellberäkningar vara ett alternativ. Det bör dock



poängteras att många av de GIS-underlag som skulle kunna användas i ett sådant system i dagsläget inte finns framtaget för jordbruksmark som ligger i norrlandslänen. Exempel på sådana GIS-underlag är Jordbruksverkets erosionsriskkartor samt SLU:s digitala åkermarkskarta. För att ha ett rättvist system över hela landet bör därför satsningar göras för att ta fram kartunderlag med samma upplösning även för norrlandslänen, alternativt se över möjlighet att använda andra underlag som finns tillgängligt för hela landet.

Länsstyrelsen ställer sig bakom att regionala och lokala anpassningar av priser ska göras utifrån åtgärdsbehov. Vad gäller framtagande av åtgärdsbehov bör hänsyn inte bara tas till mängden belastning av näringsämnen i förhållande till bakgrundsbelastningen, utan även ytvattnets känslighet för belastning.

9.5.4: Ekologisk kompensation måste skilja på lokal påverkan och påverkan på havet. Vad säger avloppsdirektivet?

Länsstyrelsen behöver ytterligare exempel på utformning för hur detta ska genomföras för att kunna göra en bedömning.

Det bör undersökas vidare om system med ekologisk kompensation är förenligt med avloppsdirektivet då reningsverk föreslås ska kunna kompensera sina utsläpp med andra åtgärder på annan plats.

Länsstyrelsen vill också poängtera att det är av vikt att skilja på lokal påverkan och påverkan på havet. Exempelvis kan ekologisk kompensation ge effekt på problemen med övergödning i Östersjön genom odling av blå fånggrödor, men man kan därigenom inte minska de lokala effekterna av till exempel en vattenbruksverksamhet. De lokala effekterna är de som orsakar de största problemen även om en del av utsläppen av näringsämnen även transporteras till Östersjön. Man kan därför inte ”betala sig ur det lokala problemet” endast genom att kompensera annan verksamhet i Östersjön utan där behöver kraven på minskad lokal påverkan fortsatt vara hårda.

Det finns även tankar om att det också skulle kunna leda till att jordbruksföretag får ökade kostnader trots liten påverkan. Den ekologiska kompensationen skulle då kunna gå till att finansiera åtgärder närmare kusten istället för lokala åtgärder. Detta skulle kunna innebära att lantbruket upplever att de ”inte får något för pengarna”.

Länsstyrelsen ser det även som ett komplext system om en fastighetsägare inte behöver åtgärda sitt avlopp om hen finansierar någon annan åtgärd. Här bör man också ta med sig att åtgärder av enskilda avlopp inte enbart syftar till att minska näringsämnesförlusterna, utan även till förbättringar ur hälsoskyddsaspekt.

9.6.2: Positivt att se över regelverket runt dikningsföretag

Länsstyrelsen instämmer i utredningens förslag att regelverket runt dikningsföretagen behöver ses över. Det finns behov för ett förenklat regelverk för dikningsföretag även vid andra verksamheter och projekt, som till exempel vid restaurering av våtmarker inom våtmarkssatsningen och inte enbart för nyanläggande av våtmarker i syfte att minska övergödningen. Det finns alltså andra verksamheter som ser ett behov av förenklat regelverk runt dikningsföretag.



Allmänna synpunkter

Kapitel 3: Nationell redogörelse utan beskrivning av regionala skillnader.

Den presentation av problemet övergödning och påverkanskällor som återfinns i kapitel 3 är en generell nationell bild över miljöproblemet övergödning med fokus på de areella näringarna och avloppsrening. Det finns dock regionala skillnader som inte lyfts i utredningen. Eftersom övergödningens problematiken är större i de södra delarna av landet har utredningen fokuserat på problematiken i dessa områden.

I Jämtlands län ser dock problembilden annorlunda ut och påverkan från näringsämnesbelastning förekommer främst lokalt. Problembilden i Jämtlands län inkluderar även vattnens känslighet för belastning av näringsämnen. Många av ytvatten i Jämtlands län är mycket näringsfattiga (oligotrofa eller ultraoligotrofa). Det finns även Natura2000-områden med arter som är känsliga för påverkan från hög belastning av näringsämnen. Det innebär att även en liten tillförsel av näringsämnen kan påverka dessa ekosystem som är anpassade för de låga näringshalterna.

I länet ser vi igenväxning av sjöar, samt att algbloomingar blir allt mer vanligt förekommande. Detta är en kombination av flera olika typer av miljöpåverkan, inte minst klimatförändringar. Dessa tycks bidra till att de naturliga processerna accelererar och att även små utsläpp av näringsämnen kan få stora effekter. Detta kan ge, förutom igenväxning och algblooming, effekter som till exempel att lekbottnar för fiskar som normalt lever i kalla näringsfattiga vatten försvinner. Dock behöver kunskapen om växtnäringens påverkan på just våra vatten utvecklas, liksom rimliga och relevant åtgärder kopplade till detta.

För att belysa det arbetet och frågeställningarna runt övergödning i Jämtlands län följer fyra exempel på vattenförekomster. I figur 1 visas belastningen från de markerade delavrinningsområden (ej hela avrinningsområdet).

Två exempel är Åresjön och Tysjöarna (som ligger inom Trättgärdesbäcken/Semsån avrinningsområde) är klassade som Natura2000-områden. De båda vattenförekomsterna bedöms vara känsliga för stor belastning av näringsämnen. Den modellerade totala belastningen från delavrinningsområdena är 350 kg P/år till utloppet av Åresjön respektive 127 kg P/år till utloppet av Semsån¹. Trots att belastningen till utloppet av Semsån från jordbruk och enskilda avlopp är lägre än i många andra delar av landet finns en påverkan då bland annat igenväxning observerats i anslutning till Trättgärdesbäckens utlopp i Tysjöarna.

Ett annat exempel är Ströms vattudal där fiskodlingar står för en stor belastning av näringsämnen (vilka ingår under industrier). Figurens syfte är främst att jämföra storleken på belastningen från fiskodlingar, vilket Länsstyrelsen upplever sällan lyfts eller diskuteras i övergödningssammanhang. Här syns att de modellerade utsläppen från fiskodling till utloppet av Ströms vattudal är långt större än många andra källor, till exempel jordbruk i de mer aktivt brukade områdena runt Storsjön och Trättgärdesbäcken/Semsån.

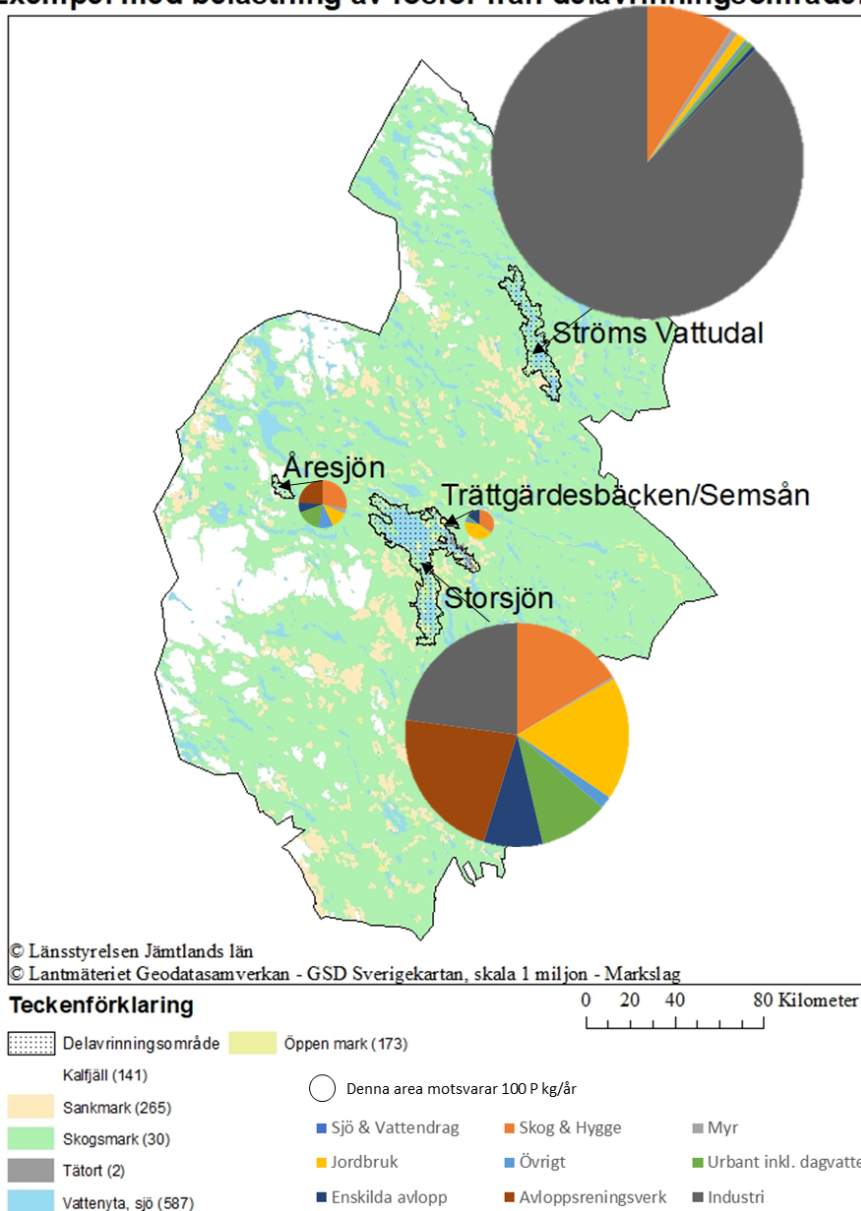
En annan jämförelse som kan göras är att bruttobelastningen från industrier (främst fiskodling) i utloppet av Ströms Vattudal som är 13 182 kg P/år. Detta är i samma



storleksordning som den modellerade antropogena nettobelastningen från jordbruket i mynningen från Kävlingeåns avrinningsområde i Skåne (som är 13 384 kg P/år) eller modellerade totala nettobelastningen från jordbruket i Nyköpingsåns avrinningsområde (som är 13 253 kg P/år)¹.



Exempel med belastning av fosfor från delavrinningsområden



Figur 1: Fyra exempel på belastning av fosfor från olika verksamheter till vattenförekomster i Jämtlands län

¹ Samtliga data är hämtade från SMHI:s vattenwebb. Värderna för de jämförande vattendragens avrinningsområden är hämtade från belastningen från avrinningsområden i delen av vattendraget som är närmast mynningen till havet.



3.4.1: Regionala skillnader i jordbrukets struktur

I Jämtlands län bedöms näringsämnesläckaget från jordbruket (per ytenhet) vara större än andra delar av landet. I länet finns relativt många små enheter, där inte minst hästgårdar utgör en betydande del. Dock utgörs endast 1 % av länet yta av jordbruksmark. En betydligt större del utgörs av skogsmark. Dessutom domineras jordbruket främst av vallodling och att användningen av handelsgödsel generellt sett är låg i förhållande till andra delar av landet (kg per ha). Detta gör att jordbrukets påverkan på näringsämnestillförsel till vatten i länet är relativt låg. Dock ser vi att det kan finnas lokal påverkan från jordbruket på sjöar och vattendrag, framförallt i området med oligotrofa eller ultraoligotrofa vatten.

3.4.4: Viktigt att skilja på olika tekniker inom blå näringar

Här måste man skilja på blå näringar som utgår ifrån gammal teknik dvs öppna kassodlingar utan möjlighet till rening av utsläppen och modern teknik som är landbaserad där vattnet recirkuleras och rening av utgående vatten kan begränsas till en acceptabel nivå. Landbaserat recirkulerande vattenbruk (RAS-teknik) är också fastställt i domar i Miljööverdomstolen som BAT eller bästa tillgängliga teknik.

Miljötillståndet begränsar vilken påverkan verksamheten tillåts ha på lokal nivå men det större perspektivet på avrinningsområdesnivå eller i förlängningen även på Östersjönivå hanteras inte i de enskilda prövningarna. Här behövs tydligare politisk styrning där samhällsmålen och kraven ifrån EU:s vattendirektiv inte hamnar i ett motsatsförhållande samtidigt som lönsamheten i livsmedelsproduktionen när det gäller fisk inte begränsas i för stor omfattning.

Kapitel 6: Saknas diskussion om avloppsdirektivet

I beskrivningen av internationell lagstiftning saknar vi en diskussion runt EU:s avloppsdirektiv.

7.5: Positivt med högre ersättning men de måste utformas för att fungera i hela landet

Länsstyrelsen bedömer att högre ersättningar till lantbrukare i länet kan få en positiv effekt. Med den utformning av ersättningarna som finns i dag till åtgärder för att minska näringsämnesförlusterna från jordbruket är intresset för att utföra åtgärder i Jämtlands län lågt. Om ett system med auktioner ska införas behöver det utformas så det fungerar i hela landet och även vara intressant för lantbrukare i inlandet.

10.5.1: Önskar mer information om ökade kostnader

Här anges att kommunerna till viss del kan få ökade kostnader på grund av etappmålet. Dock anges inte någon uppskattning av de ökade kostnaderna.

10.5.7 och bilaga 5: En nationell plan mot övergödning kan vara ett första steg till att se till att statliga styrmedel hamnar på rätt plats.

Som nämnts på flera platser i yttrandet (ex 9.3.2 och 9.5.2) finns ett behov av att ta hänsyn till regionala skillnader, vilket även inkluderar att säkerställa att statliga



Yttrande

Datum
2020-08-24

Diarienummer
500-3115-2020

styrmedel hamnar på rätt plats. Ett exempel på detta är regionbaserade styrmedel, som exempelvis LONA och LOVA, skulle kunna vara ett första steg i att se till att statliga styrmedel hamnar på rätt plats. Ett visst behov av detta kan även behövas för att säkerställa att statligt finansierade åtgärder med blå fånggrödor hamnar där de gör störst nytta.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av tillförordnad landshövding Susanna Löfgren med vattenhandläggare Ann Kristin Eriksson som föredragande. I den slutliga handläggningen har också enhetschef Marina Wallén Mattsson och enhetschef Jens Fuchs medverkat.

Susanna Löfgren

Ann Kristin Eriksson

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Så här hanterar länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa hittar du på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.

Kopia till

m.naturmiljoenheten@regeringskansliet.se