



UPPSALA
UNIVERSITET

1(3)

BESLUT

2020-08-25 UFV 2020/932

Miljödepartementet

Box 256
SE-751 05 Uppsala

Besöksadress:
Dag Hammarskjölds väg 7

Handläggare:
Lena Forsell

Telefon:
018-471 18 65

www.uu.se

lana.forsell@uadm.uu.se

**Remiss av Stärkt lokalt åtgärdsarbete - att nå målet Ingen övergödning (SOU 2020:10)
M2020/00554/Nm**

Beslut

Härmed beslutas

- att Uppsala universitet överlämnar bifogat yttrande som sitt svar.

Bakgrund

Uppsala universitet har beretts anmodats lämna synpunkter på rubricerad remiss.

Bifogat yttrande har utarbetats av professor Eva Lindström Institutionen för ekologi och genetik, Limnologi.

Beslut i detta ärende har fattats av undertecknad rektor i närvaro av universitetsdirektör Caroline Sjöberg, efter föredragning av fakultetshandläggare Lena Forsell. Närvarande därutöver var akademiombudsman Per Abrahamsson och Uppsala studentkårs ordförande Jacob Färnert.

Eva Åkesson

Lena
Forsell

Elektroniskt
undertecknad av Lena
Forsell
Datum: 2020.08.25
10:27:58 +0200

Lena Forsell



UPPSALA
UNIVERSITET

YTTRANDE

2020-08-25 UFV 2020-832

Box 256
SE-751 05 Uppsala

Besöksadress:
Dag Hammarskjölds väg 7

Handläggare:
Lena Forsell

Telefon:
018-471 18 65

www.uu.se

lena.forsell@uadm.uu.se

Miljödepartementet

Remiss av Stärkt lokalt åtgärdsarbete - att nå målet Ingen övergödning (SOU 2020:10) M2020/00554/Nm

Uppsala universitet är generellt positiv till förslagen, ett mer intensivt lokalt arbete är viktigt för att uppnå resultat.

Kommentarer och ändringsförslag

3.4.2 Hästhållning

9.6.1 Vidare uppdrag och utredningsbehov

Det är mycket positivt att underlag för miljöhänsyn för hästhållare ska utredas ytterligare, och det presenteras flera bra förslag i utredningen. Det är tydligt att hästhållare behöver mer kunskap och också mer incitament för att jobba med frågan. Här kan man utveckla utbildningsdelen mer i ett framtida förslag och använda sig till exempel av ridlärare- och hippologutbildningar med krav på ett större inslag om miljöfrågor kopplade till hästnäringen inom utbildningsprogrammen. Det går sannolikt också att ställa större krav och komma med tydligare rekommendationer direkt till hästnäringen när det gäller gödselhantering i, och placering av, hagar där det vistas hästar.

När det gäller mer tvingande åtgärder är det dock viktigt att de är realistiska och väl underbyggda kunskapsmässigt. I underlaget finns ett förslag på att mark inte får användas som hästhage i mer än 10 år (bilaga 4), vilket troligtvis inte är realistiskt. Det vetenskapliga underlaget för detta påstående verkar dessutom skralt. Förslaget om att begränsa antalet hästar per yta och att hagarna inte får vara upp-trampade är vällovliga men frågan är om det är realistiskt. Hästnäringen är en stor näring, ofta med stadsnära läge, varvid tillgången på mark vanligtvis är begränsad, och med



UPPSALA
UNIVERSITET

sådana krav är det tveksamt om många ridskolor ens skulle kunna utföra verksamhet. Istället, varför inte betrakta en hästhage som kan förväntas ha hög belastning som ett enskilt avlopp med krav på ordnade vattenvägar och reningssteg som infiltration eller fosfordammar som minimum.

