

Tillfällig verkställighet av svenska fängelsestraff utomlands

Sammanfattning

Sveriges Kommuner och Regioner (SKR) anser att vissa frågor som har anknytning till frågan om ansvarig kommun enligt socialtjänstlagen (2025:400), förkortad SoL, behöver belysas ytterligare i det fortsatta lagstiftningsarbetet.

I övrigt avstår SKR från att yttra sig.

Allmänna synpunkter

SKR vill särskilt understryka vikten av att barnets bästa och rätten för barnet att ha kontakt med sina föräldrar beaktas vid beslut om framställning av tillfällig verkställighet utomlands.

13.3 Insatser från socialtjänsten

I 29 kap. 3 § SoL anges att den enskildes folkbokföringskommun ansvarar för insatser under kriminalvård i anstalt. Enligt promemorian är det i första hand bosättningskommunen och i andra hand vistelsekommunen som ansvarar för insatser om den intagne inte är folkbokförd i Sverige. Som SKR kan se pekar dock förarbetena endast ut vistelsekommunen som ansvarig kommun i dessa fall (se prop. 2010/11:49 s. 47 samt prop. 1996/97:124 s.161 ff. och s. 191).

Promemorians förslag till ändring i SoL tycks således baseras på ett felaktigt antagande om ansvarsfördelningen mellan kommunerna. I promemorian saknas därmed ett resonemang om varför den enskildes bosättningskommun (dvs. den kommun där den enskilde är stadigvarande bosatt eller har sin starkaste anknytning till) ska ansvara för insatser i förevarande fall. Enligt SKR är det en brist att ansvarsfrågan inte är tillräckligt utredd. Den knappa remisstiden gör det därtill svårt för remissinstanserna att komma med förslag som kan läka den bristen.

SKR anser vidare att det bör förtydligas i författningskommentaren vad som avses med den kommun där den enskilde senast vistades. Enligt promemorian

ska verkställigheten av ett fängelsestraff alltid inledas i en kriminalvårdsanstalt eller ett häkte i Sverige. Rimligtvis borde således den kommun i Sverige där häktet eller kriminalvårdsanstalten ligger i de allra flesta fall vara den kommun där den intagne ska anses ha vistats senast. Stämmer detta antagande borde det, enligt SKR, anges i författningskommentaren.

Slutligen anges i promemorian att tillägget i 29 kap. 9 § SoL aldrig kommer att aktualiseras i förhållande till kommunens skyldighet att slutföra en utredning av om socialnämnden behöver ingripa till ett barns stöd eller skydd. Enligt SKR:s mening finns det därför anledning att fundera på en annan utformning av lagtexten. Med anledning av den korta remisstiden finns inte förutsättningar för SKR att analysera frågan och föreslå en alternativ formulering av bestämmelsen i 29 kap. 9 § SoL.

16.1 Ekonomiska konsekvenser

I promemorian saknas en analys av de ekonomiska konsekvenserna för kommunerna. Enligt SKR är det av stor vikt att lagstiftaren säkerställer att reformen är tillräckligt finansierad.

Sveriges Kommuner och Regioner

Anders Henriksson
Ordförande