



Enheten för region öst  
Mats Funcke, 010-730 90 00

Finansdepartementet  
fi.remissvar@regeringskansliet.se

## Remiss av utredningen Kompletterande bestämmelser till EU:s cyberresiliensförordning (SOU 2025:115)

### Arbetsmiljöverkets synpunkter och ställningstaganden

Arbetsmiljöverket tillstyrker majoriteten av förslagen i betänkandet.

I de delar av förslaget som vi inte tillstyrker lämnar vi motivering till vårt ställningstagande, samt förslag till ändringar som skulle leda till att vi kan tillstyrka även dessa delar.

### Sanktionsavgifter

*Angående kumulativa sanktionsavgifter, 15-23 §§ i förslaget till ny lag*

Arbetsmiljöverket avstyrker förslaget. Vi har identifierat att det är oklart hur sanktionsavgifter kan tas ut i de fall då det är möjligt att utkräva sanktionsavgift enligt flera tillämpliga regelverk, som till exempel AI-förordningen<sup>1</sup> och cyberresiliensförordningen<sup>2</sup>.

Arbetsmiljöverket vill att det i förslaget tas in en bestämmelse om vad som gäller när förutsättningarna är uppfyllda för att ta ut sanktionsavgift enligt flera regelverk.

---

<sup>1</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2024/1689 av den 13 juni 2024 om harmoniserade regler för artificiell intelligens och om ändring av förordningarna (EG) nr 300/2008, (EU) nr 167/2013, (EU) nr 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 och (EU) 2019/2144 samt direktiven 2014/90/EU, (EU) 2016/797 och (EU) 2020/1828 (förordning om artificiell intelligens).

<sup>2</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2024/2847 av den 23 oktober 2024 om övergripande cybersäkerhetskrav för produkter med digitala element och om ändring av förordningarna (EU) nr 168/2013 och (EU) 2019/1020 och direktiv (EU) 2020/1828 (cyberresiliensförordningen).



*Angående ska-krav att ta ut sanktionsavgifter, 16-19 §§ i förslaget till ny lag*  
Arbetsmiljöverket avstyrker förslaget. I förslaget till lag med kompletterande bestämmelser till EU:s cyberresiliensförordning regleras när myndigheterna ska besluta att ta ut sanktionsavgifter i 16-19 §§. Detta uttrycks i lagförslaget som ett ska-krav. I 19 § framgår vidare att myndigheten får avstå att besluta om sanktionsavgift under vissa angivna förutsättningar.

Arbetsmiljöverket vill istället att regleringen av sanktionsavgifter utformas med samma lydelse som föreslås i genomförandet av AI-förordningen, se SOU 2025:101 Anpassningar till AI-förordningen.

*Angående preskriptionstid för sanktionsavgifter 21 § i förslaget till ny lag*  
Arbetsmiljöverket avstyrker förslaget gällande föreslagen preskriptionstid. Utredningen föreslår att sanktionsavgift inte får beslutas om parten inte getts möjlighet att yttra sig inom två år från det att överträdelsen ägde rum.

Sanktionsavgifter följer i regel ett marknadskontrollärende där bristerna har konstaterats. Det bör i detta sammanhang framhållas att marknadskontrollärenden många gånger rör produkter/system som är satta på marknaden flera år innan ärendet startats. En alltför begränsande bestämmelse om preskription skulle innebära att sanktionsavgifter inte kommer kunna användas i majoriteten av ärendena.

Arbetsmiljöverket vill att preskriptionstiden för sanktionsavgifter sätts till fem år, istället för den föreslagna tiden om två år.

*Angående sanktionsavgifter för myndigheter och offentliga organ 15-18 §§ i förslaget till ny lag*

Arbetsmiljöverket tillstyrker förslaget att sanktionsavgift får beslutas för myndigheter och de föreslagna beloppen. Arbetsmiljöverket föreslår dock att lag med kompletterande bestämmelser till EU:s cyberresiliensförordning använder sig av lydelsen "myndigheter och offentliga organ" istället för enbart myndigheter.

Arbetsmiljöverkets förslag beror på att begreppet "offentligt organ" i cyberresiliensförordningen är ett begrepp som grundar sig i EU-rätten. Vi bör därför inte begränsa oss till att använda myndighet med hänvisning till en analys av innebörden utifrån svensk lagstiftning, då detta annars kan ge oönskad följdverkan.



### **Angående regulatoriska sandlådor, 6 och 11 §§ i förslaget till ny lag**

Arbetsmiljöverket avstyrker förslaget att samtliga marknadskontrollmyndigheter ges mandat att meddela föreskrifter om regulatoriska sandlådor, se 11 §.

Arbetsmiljöverket vill att föreskriftsmandatet endast tilldelas en utpekad myndighet, förslagsvis Post- och telestyrelsen, då vi bedömer att ett sådant förfarande skulle förenkla både tillämpning och regelutveckling. Detta skulle också ligga i linje med liggande förslag om genomförande av AI-förordningen, se SOU 2025:101 Anpassningar till AI-förordningen. Detsamma borde också gälla för ansvaret för inrättande och drift av regulatoriska sandlådor i § 6 förslaget.

### **Kommentar angående ekonomiska konsekvenser för marknadskontrollmyndigheterna**

Arbetsmiljöverkets marknadskontrollansvar följer av artikel 52 punkten 14 cyberresiliensförordningen där det framgår att de myndigheter som utsetts att ha ett marknadskontrollansvar i AI-förordningen ska ha motsvarande marknadskontrollansvar för de högrisksystem som omfattas av cyberresiliensförordningen.

Vad beträffar resurser för marknadskontrollmyndigheterna analyseras detta i utredningen enbart avseende Post- och telestyrelsens uppdrag, där man estimerar ett ökat finansieringsbehov om cirka 10 miljoner kronor 2026 och 20 miljoner kronor från och med 2027. Post- och telestyrelsen kommer vara den huvudsakliga myndigheten med marknadskontrollansvar enligt cyberresiliensförordningen, men det ökade finansieringsbehovet för övriga myndigheter bör utredas vidare.

### **De som deltagit**

Yttrandet har beslutats av generaldirektören Lars Lööv. I den slutliga handläggningen har även avdelningschef Maria Wassén, regionchef Mårten Petersson, sektionschef Kim Reenaas, samt tillförordad chefsjurist Anna Ladeborn Nilsson deltagit. Föredragande har varit Mats Funcke.



Lars Lööv

Mats Funcke

Kopia skickad till:

Arbetsmarknadsdepartementet

[arbetsmarknadsdepartementet.registrator@regeringskansliet.se](mailto:arbetsmarknadsdepartementet.registrator@regeringskansliet.se)