



HÖGSKOLAN  
I SKÖVDE

Rektor

Remissvar

2026-04-22

Dnr HS 2026/86

Fi2026/00065

# Kompletterande bestämmelser till EU:s cyberresiliensförordning (SOU 2025:115)

Högskolan i Skövde (HS) har beretts tillfälle att yttra sig över betänkandet Kompletterande bestämmelser till EU:s cyberresiliensförordning (SOU 2025:115). Högskolan tillstyrker i stort utredningens förslag, men för fram följande synpunkter.

## 1 Övergripande

### 1.1 Internationalisering i högre utbildning och forskning

Forskning och samverkan inom högre utbildningssektorn är ofta internationella. Divergenser i lagstiftning, förordningar samt nationella bestämmelser riskerar att försvåra internationell samverkan. Högskolan önskar att dessa perspektiv beaktas så att internationell samverkan inte försvåras.

### 1.2 Behov av stöd och vägledning

Högskolan i Skövdes uppfattning är att det finns ett behov av stöd och vägledning till lärosäten och dess samverkanspartners avseende på vilka sätt cyberresiliensförordningen (Cyber Resilience Act, CRA) kommer att beröra olika delar av verksamheten. Det är vår uppfattning att det finns oklarheter och brister i den svenska språkversionen av CRA, vilka skulle kunna ha uppmärksammats på ett mer genomgripande sätt i betänkandet.

### 1.3 Offentlighet och sekretess

Utredningen föreslår ett antal ändringar i offentlighets- och sekretesslagen (OSL) och dess tillhörande förordning. Högskolan i Skövde instämmer i bedömningen att en ny sekretessbestämmelse är motiverad, men att en harmonisering inom EU behöver beaktas.

Högskolan i Skövde bedömer samtidigt att de föreslagna bestämmelserna om sekretess och tystnadsplikt medför en påtaglig risk för att hämma samverkan samt informationsutbyte inom cybersäkerhetsområdet, vilket i förlängningen kan leda till försämrad cyberresiliens. Ett alltför långtgående sekretesskydd avseende information om cyberincidenter och sårbarheter riskerar att försvaga samhällets samlade förmåga att identifiera, bedöma och hantera cyberrisker. Mot denna bakgrund anser Högskolan i Skövde att det i vissa fall bör finnas utrymme för offentliggörande av sårbarhets- och incidentrapporter, även om detta kan medföra negativa ekonomiska konsekvenser för enskilda verksamheter, när sådana åtgärder sammantaget bidrar till att stärka samhällets cybersäkerhet och står i överensstämmelse med förordningens mål.

Utredningen bör tydligare reglera och konkretisera processen för hantering och eventuellt offentliggörande av sårbarheter samt rapportering av incidenter. Det bör framgå vilka principer som ska gälla för informationens spridning, inklusive avvägningar mellan transparens och behovet av skydd för samhällsviktig verksamhet. Vidare bör det klargöras vilka berörda aktörer som ska ta del av rapporteringen, samt vilken myndighet eller funktion som har ansvar för samordning, analys och uppföljning. En sådan tydlig ansvarsfördelning är nödvändig för att säkerställa att identifierade sårbarheter hanteras skyndsamt och att adekvata åtgärder vidtas på ett effektivt och rättssäkert sätt.

## 2 FOSS och annan typ av programvara

Det är en brist att betänkandet saknar redovisning av analys av hur olika intressenter i Sverige kan komma påverkas av hur CRA gällande förutsättningar för utveckling, tillhandahållande och användning av programvara inom Sverige, EU och globalt.

Det är vidare en allvarlig brist att betänkandet inte uppmärksammat att den svenska språkversionen av CRA (CRA-sv) saknar en definition av FOSS ('fri och öppen programvara'). Det är också en brist att betänkandet inte uppmärksammat att den engelska språkversionen av CRA innehåller en definition av FOSS (eng. 'Free and Open Source Software') som avviker från de globalt erkända och etablerade definitionerna av Free Software (FS), Open Source Software (OSS) och FOSS.

Den engelska språkversionen av CRA (CRA-en) definierar 'open-source software steward' som en ny roll i CRA. I den svenska språkversionen (CRA-sv) definieras istället 'förvaltare av programvara med fri och öppen källkod' för denna roll.

Att använda 'förvaltare' (som motsvarighet till 'steward') är olyckligt eftersom etablerad terminologi angående att förvalta FOSS är något annat än att agera i den roll som 'steward' innebär.

Det hade varit önskvärt att betänkandet föreslagit: (1) en revision av den svenska språkversionen av CRA (CRA-sv) avseende FOSS, samt (2) föreslagit att en vägledning ska utvecklas för att komplettera CRA avseende hur FOSS ska tolkas i en svensk kontext med syftet att reducera osäkerhet för alla individer och organisationer som direkt, eller indirekt, berörs av CRA.

Det finns en betydande risk att osäkerhet avseende om en specifik programvara utgör FOSS enligt CRA kan komma att hämma programvaruprojekt, vilket i sin tur riskerar att hämma förutsättningarna för upprätthållande av internationell samverkan och internationella affärer.

### 3 FOSS-projekt

Europeiska kommissionens konsekvensbedömning baseras på ett tidigt utkast till CRA. Utkastet till CRA och konsekvensbedömningen genomsyras av flera missförstånd och direkta felaktigheter avseende FOSS, såsom att det görs en distinktion mellan 'kommersiell' och 'icke-kommersiell' öppen programvara. Det finns dock ingen licens för öppen programvara som tillåter en sådan restriktion. Konsekvensbedömningen refererar till en källa som inte ger stöd för lagförslagets argument till distinktion mellan 'kommersiell' och 'icke-kommersiell' öppen programvara<sup>1</sup>. Det är en brist att betänkandet i så hög utsträckning baseras på EU:s bristfälliga konsekvensbedömning. Det hade varit önskvärt att betänkandet föreslagit att det genomförs en konsekvensbedömning som redovisar hur olika intressenter i Sverige kan komma påverkas av CRA.

### 4 Motsägelsefulla språkversioner av CRA

De 24 språkversioner av CRA som trädde i kraft den 10 december 2024 är motsägelsefulla och djupt problematiska avseende FOSS (fri och öppen programvara). Det är en brist att betänkandet inte uppmärksammat problem med motsägelsefulla språkversioner av en förordning.

I betänkandet presenteras en bristfällig analys av hur CRA kan komma att påverka förutsättningarna för utveckling och användning av programvara under olika villkor. Detta gäller särskilt förutsättningar för programvaruprojekt som utvecklar och tillhandahåller FOSS.

Den engelska språkversionen av CRA (CRA-en) inkluderar (i artikel 3 (48)) en definition av FOSS (som inleds med: '(48) 'free and open-source software' means ...'). Den svenska språkversionen av CRA (CRA-sv) inkluderar (i artikel 3 (48)) istället en definition (som inleds med: '48. programvara med fri och öppen källkod: programvara ...'). Inledningen på denna definition i den svenska språkversionen skulle kunna uppfattas som en definition av 'programvara med FOSS' (istället för en definition av 'FOSS').

Det är en allvarlig brist att betänkandet inte uppmärksammar och redovisar en analys av konsekvenser som kan bli följden av att den svenska språkversionen av CRA (CRA-sv) saknar en definition av FOSS.

Dessutom saknar frasen 'fri och öppen källkod' en definition i den svenska språkversionen av CRA (CRA-sv). Begreppen 'fri källkod' och 'öppen källkod' är också

---

<sup>1</sup> Se även Lundell, B. (2023) Yttrande över lagförslag till EU:s Cyber Resilience Act, Version 2.1, Dnr. HS 2023/495, Högskolan i Skövde.

odefinierade i den svenska språkversionen. Utöver detta är begreppet 'fri källkod' inte tidigare använt.

Det är mycket angeläget att korrigera den svenska språkversionen av CRA (CRA-sv) för att undvika problem när intressenter från olika länder samverkar.

Det finns betydande osäkerhet avseende hur FOSS ska uppfattas i olika språkversioner av CRA. Denna osäkerhet orsakar hinder för internationell samverkan genom FOSS-projekt och riskerar orsaka onödiga hinder för global samverkan inom innovativa och affärskritiska FOSS-projekt.

Utifrån detta hade det varit önskvärt om betänkandet uppmärksammat behovet av vägledning för alla intressenter som i Sverige kan komma påverkas av CRA.

## **5 Sekretess relaterat rapportering av sårbarheter**

Många programvaruprojekt utvecklas i en global samverkan och tillhandahållen programvara används i många olika miljöer och jurisdiktioner.

Ett stort antal programvaruprojekt som utvecklar och tillhandahåller FOSS på publikt tillgängliga plattformar involverar ofta ett stort antal individer som, i olika roller, bidrar till utvecklingen utifrån olika incitament. Många FOSS-projekt involverar individer och organisationer från många länder i en global samverkan.

Då en sårbarhet upptäcks i en programvara behöver denna sårbarhet, självklart, skyndsamt rapporteras och åtgärdas i enlighet med de krav som ställs av CRA. För sårbarheter som upptäcks inom globalt tillhandahållen FOSS som utvecklats av FOSS-projekt vilka förvaltas på publikt tillgängliga plattformar (exv. Github och Gitlab) är det vanligt att många individer och organisationer, baserade i olika länder, är involverade. Av dessa skäl är det troligt att bestämmelserna i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) i många av dessa fall inte träffar de individer och organisationer som behöver involveras för att kunna åtgärda en sårbarhet. Utifrån detta hade det varit önskvärt att betänkandet redovisat en analys av hur offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) är tillämpbar på de scenarios som blir följden av en situation då uppgifter om sårbarheter behöver kunna delas globalt med de aktörer som har nödvändig kompetens för att kunna åtgärda identifierade brister.

Mot bakgrund av att ENISA idag använder en webbplats som orsakar ett röjande av uppgifter (enligt offentlighets- och sekretesslagen (2009:400)) som en konsekvens av att molntjänster med okända underleverantörer används ställer vi oss frågande till att betänkandet inte inkluderar en analys av hur sekretess avseende uppgifter om sårbarheter ska kunna upprätthållas av alla berörda aktörer och intressenter.

Det hade varit lämpligt att betänkandet inkluderat ett förslag om att genomföra en utredning som analyserar om (och i så fall hur) det med tilltänkt process inom CRA kommer att vara möjligt att undvika ett omedelbart röjande av uppgifter om sårbarheter då svenska intressenter ska efterleva CRA. Utan en sådan analys förefaller förslaget om en förändrad offentlighets- och sekretesslag (2009:400) med nya regler för sekretess verkningslöst.

## **6 Behov av ytterligare preciseringar och konsekvensbedömningar**

Det är en brist att betänkandet inte uppmärksammar att EU:s konsekvensbedömning, som genomförts utifrån ett tidigt utkast till CRA, på avgörande sätt har ett innehåll som avviker från den publicerade förordningen.

Det hade varit lämpligt att betänkandet uppmärksammat att det för enskilda intressenter kan vara svårt att avgöra huruvida, samt i så fall på vilka sätt, dessa träffas av CRA. Utifrån detta hade det varit lämpligt att betänkandet föreslagit utveckling av en vägledning som specifikt fokuserar på vilka intressenter och vilka situationer som träffas av CRA för speciellt fokus på en svensk kontext.

Det är positivt att betänkandet föreslår stöd och utveckling av vägledning för mikroföretag samt små och medelstora företag, men det hade varit lämpligt att även utvidga detta till andra typer av organisationer exempelvis lärosäten. Vid lärosäten är det vanligt att enskilda forskare, ofta i samverkan med kommersiella samverkanspartners inom ramen för tillämpade forskningsprojekt, etablerar nya (samt bidrar till redan etablerade) programvaruprojekt där utvecklade programvara (ofta) tillhandahålls som FOSS.