



Finansdepartementet
fi.registrator@regeringskansliet.se

Remissvar: SOU 2017:38 Kvalitet i välfärden

Kvalitetskrav och uppföljning

PARO anser att det är fullt möjligt att mäta kvalitet i vård- och omsorgsverksamheter och ifrågasätter utredningens bedömning att det är svårt att mäta kvalitet i vård- och omsorgsverksamheter. Privata anordnare arbetar systematiskt med att följa upp kvaliteten i den verksamhet som de bedriver och brukarundersökningar är en viktig del av kvalitetsarbetet.

PARO anser att det är bra att utredningen uttrycker att välfärden skall utgå ifrån brukare av tjänster. PARO håller fast om att den enskildes valfrihet och skall ges möjlighet att kunna välja utförare oavsett huvudman.

Förbättrad tillsyn och uppföljning

PARO ser positivt på förbättrad tillsyn och uppföljning kring personlig assistans.

PARO tillstyrker utredningsförslag att avskaffa kravet på frekvenstillsyn till förmån för en utökad risktillsyn. PARO tillstyrker också förslaget att IVO ska kunna förelägga såväl privata som offentliga vårdgivare vid vite att anmäla en ny verksamhet, väsentliga förändringar, eller flytt av verksamhet samt om verksamheten läggs ner. PARO anser att det vore direkt olämpligt att införa offentlighetsprincipen i offentligt finansierad, privat utförd välfärd.

Vinster i välfärden

PARO vidhåller sin tidigare inställning och avstyrker förslaget om att införa vinstbegränsning i företag som tar emot offentlig finansiering om uppdragen tilldelas efter konkurrensutsättning. Vi delar inte utredningens slutsats att införande av vinstbegränsning är en förutsättning för att garantera en god kvalitet i verksamhet som konkurrensutsatts. Istället tror vi att det är fullt möjligt att använda kvalitetskrav som ett verktyg till en bättre kvalitet.

Huvudmannaskap

PARO avstyrker utredningens förslag att kommunen ska vara huvudman för all personlig assistans. Förslaget skulle ge problem med konkurrensneutraliteten samt minska valfriheten för den enskilde. En del av PAROs medlemmar har haft en negativa erfarenheter av att en del kommuner som huvudman tillämpar lägre prissättning än schablonen när brukaren väljer annan utförare än kommunen detta leder till sämre livskvalitet och begränsningar i självbestämmandet för brukarna.



Konkurrens

Det är PAROs bestämda åsikt att samtliga utförare oavsett offentlig eller privata skall omfattas av samma krav på systematisk uppföljning och redovisning av kvalitet.

PARO anser inte att idéburna aktörer ges undantag från lagkrav på ett sätt som rubbar konkurrensneutraliteten. Alla aktörer, oavsett driftsform, ska konkurrera på lika villkor.

PARO är positiva till att redovisa ägar- och driftsformer hos utförare inom vård- och omsorgssektorn. Denna redovisning bör inte begränsas till enbart idéburen sektor.

PARO anser att en ägar- och ledningsprövning för utförare i offentligt finansierad vård och omsorg bör införas. Avsetts kompetensutveckling medel eller annat bidrag till offentliga utförare med avsikt att öka kvalitén inom vård och omsorgsbranschen skall dessa medel även komma den privata sektorn tillgodo för att bibehålla konkurrensneutraliteten.

PARO instämmer i utredningens bedömning att det behövs enhetsdefinitioner och ett enhetsregister för såväl privata som offentligt drivna vård- och omsorgsverksamheter. Ett enhetsregister ska inte innebära ekonomisk redovisning på enhetsnivå men behövs för att följa upp kvalitet, kontrollera tillståndskrav och för att underlätta för brukare

Med vänlig hälsning

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Christer Ryder".

Christer Ryder
Ordförande PARO