

Infrastrukturdepartementet
I2021/02074

Promemoria Genomförandet av mobilitetspaketet

Arbetsdomstolen har, utifrån domstolens verksamhetsområde, granskat förslagen till ändringar i utstationeringslagen, 5 – 5e §§ och 14 a §, och har följande synpunkter.

I promemorian föreslås att artikel 1 punkterna 1–8 genomförs genom ändringar i utstationeringslagen och genom de ovan nämnda paragraferna. Arbetsdomstolen delar bedömningen att ändringarna bör göras i utstationeringslagen.

Såvitt avser förslaget till ändring av 5 § och förslagen till de nya paragraferna 5 a § – definitioner, 5 c § – passage genom Sverige, 5 d § andra och tredje stycket – viss lastning och lossning samt att passagerare släpps av eller tas upp och 5 e § – smart färdskrivare samt 14 a § – när utstationering upphör, har Arbetsdomstolen inget att erinra mot förslagen. Såvitt avser 5 d § andra och tredje stycket genomförs direktivets reglering om både godstransporter och passagerartransporter i samma bestämmelse, vilket möjligen gör den föreslagna regleringen något svårsläst. Som anförts i promemorian är det fråga om detaljerade transportupplägg som därmed är komplicerade.

Artikel 1 punkten 3 första meningen föreslås genomföras genom 5 d § första stycket och där anges i slutet ”utan att under vistelsen i Sverige utföra en transport till eller från Sverige som inte är bilateral”. I motivtexten s. 142 anges att det bör klargöras att undantaget gäller under förutsättning att föraren inte samtidigt utför icke-bilaterala transporter till eller från Sverige. Arbetsdomstolen är inte övertygad om att sista ledet i den föreslagna texten behöver vara med. Under alla förhållande bör texten få en språklig justering. Det är svårt att förstå hur en förare *under en vistelse i Sverige* skulle kunna utföra en transport till eller från Sverige.

I den alternativa lagtexten till 5 b § återfinns ett genomförande av artikel 1 punkten 7 – om cabotagetrafik – som den är utformad i direktivtexten. Arbetsdomstolen förordar det alternativet. Förslaget i huvudalternativet motiveras i avsnitt 7.8. Arbetsdomstolen är inte fullständigt övertygad om att det förslaget är fullt ut i överensstämmelse med EU-regleringen.

Detta yttrande har beslutats av ordförandena Cathrine Lilja Hansson, Karin Renman, Jonas Malmberg och Sören Öman.

På Arbetsdomstolens vägnar

Cathrine Lilja Hansson