

Regeringskansliet
Infrastrukturdepartementet

Remissyttrande över promorian Genomförande av mobilitetspaketet

(Ert dnr I2021/02074)

Tingsrätten har anmodats att inkomma med yttrande över ovan nämnda remiss.

Tingsrätten delar i allt väsentligt de bedömningar och slutsatser som presenteras i promemorian. I ett avseende finns det enligt tingsrätten anledning att kommentera förslaget. I övrigt har tingsrätten, utifrån de aspekter som tingsrätten har att beakta, inget att erinra mot det lämnade förslaget.

*Angående 44 § i förslaget till lag om ändring i lagen (1999:678) om
utstationering av arbetstagare*

Förslaget har följande lydelse

Beställaransvar

44 i §

*Utför ett transportföretag som är etablerat i ett annat land än Sverige en
transport med en utstationerad förare utan att en utstationerings -
deklaration lämnats in enligt 44 b §, döms den som yrkesmässigt för egen
eller annans räkning har beställt transporten till böter eller fängelse i högst
ett år, om han eller hon*

*1. vid tidpunkten för beställningen kände till eller hade skälig anledning att
anta att föraren var utstationerad eller skulle utstationeras och att en
utstationeringsdeklaration inte lämnats in eller skulle lämnas in, eller*

2. beställt en transport som avses i 5 b § av transportföretaget och inte senast en dag efter det att transporten har utförts underrättat Arbetsmiljöverket om utstationeringen.

Det ska inte dömas till ansvar enligt första stycket 2 om beställaren kan visa att han eller hon gjort vad som skäligen kan begäras av honom eller henne för att säkerställa att en utstationeringsdeklaration lämnas in enligt 44 b §.

Straffstadgandet innebär att det för ansvar krävs uppsåt hos den som beställt transporten. I andra stycket i förslaget anges att det inte ska dömas till ansvar om beställaren kan bevisa sin "oskuld". Enligt i Sverige allmänt gällande rättsgrundsatser är det åklagaren som har bevisbördan för de omständigheter som medför att en tilltalad gjort sig skyldig till brott och beviskravet är att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till den åtalade gärningen. Den föreslagna lydelsen av straffstadgandet innebär att den tilltalade har ålagts en bevisbörda för att kunna undgå ansvar. En sådan ordning innebär ett avsteg från den nyssnämnda rättsgrundsatsen, och är ovanlig i svensk rätt. Det har inte i promemorian angetts några skäl för varför ett sådant avsteg är motiverat i ett fall som detta. Utformningen bör därför övervägas ytterligare i det fortsatta lagstiftningsarbetet.

I yttrandet har lagmannen Lennart Johansson och rådmannen Bo-Göran Ohlsson (föredragande) deltagit.

Lennart Johansson

Bo-Göran Ohlsson