



Handläggare  
Zara Kvist Lindgren  
HR strateg  
08-52303734

Till  
Socialdepartementet

Dnr S2021/05920  
Dnr S2021/07176

zara.kvist-lindgren@sodertalje.se

## **Remissvar över betänkandet SOU 2021:69 En sjukförsäkring med prevention, rehabilitering och trygghet (Dnr S2021/05920) samt**

## **Promemoria – Stärkt trygghet vid långvarigt nedsatt arbetsförmåga (Dnr S2021/07176)**

Södertälje kommun har bjudits in till att lämna synpunkter på ovanstående betänkande och promemoria och lämnar på detta sätt över dessa till socialdepartementet. Södertälje kommun väljer att fokusera på de förslag som kan kopplas samman med arbetsgivarens roll och ansvar inom arbetslivsinriktad rehabilitering. Vidare sker svaren genom fyra samlade kommentarer kopplat till de kapitel i utredningen som innehåller förslag samt en samlad kommentar kopplad till promemorian.

### **Sammanfattning**

Södertälje instämmer i utredningens intentioner om att skapa en tydlighet kring de regler som råder kring sjukförsäkringen och att genom detta skapa större utrymme för den försäkrade att komma tillbaka till ett aktivt liv och yrkesliv.

Södertälje kommun instämmer i att det är bra att använda samma begrepp inom sjukförsäkringen så att begreppsförvirring inte uppstår och att begreppen tolkas olika. Det är bra att använda samma arbetsmarknadsbegrepp oavsett om det gäller sjukersättning eller sjukpenning.

Södertälje kommun önskar dock att utredningen tydliggjorde vad som menas med begreppet "arbete som är normalt förekommande på arbetsmarknaden". Detta då det är ett begrepp som kan tolkas olika och som kan göra det svårt att bedöma om en individ behöver rehabilitering samt arbetslivsinriktad rehabilitering eller om den ska stå till arbetsmarknadens förfogande.

Vidare är det bra att utredningen föreslår fler insatser för att arbeta förebyggande för att förhindra ohälsa.

### **Förslag från utredningen**

#### ***Samlade kommentarer kringförslagen i kapitel 8 Rätten till sjukersättning.***

*8.1 Ett förändrat arbetsmarknadsbegrepp*

*8.2 Förtydliganden av varaktighetskravet*

*8.3 Justeringar och förtydliganden av kravet på uttömda rehabiliteringsmöjligheter*

*8.4 Sjukersättning till äldre i förvärvsarbete*

*8.5 Ett författningsreglerat beviskrav för prövning av rätt till sjukersättning och aktivitetsersättning*

*8.6 Bedömningar med avseende på att motverka stora variationer i tillämpningen*

*8.7 Samarbetet mellan Försäkringskassan och Arbetsförmedlingen*

Vi instämmer i förslaget att vid prövning av rätten till sjukersättning ska bedömningen av den försäkrades arbetsförmåga göras mot samma arbetsmarknadsbegrepp som används vid prövning av rätt till sjukpenning. Att använda samma begrepp skapar tydlighet.

Vi instämmer i att det ska finnas tydlighet kring när det ska utgå sjukersättning och det är bra att varaktighetskravet förändras samt att det blir tydligare att rehabiliteringsmöjligheterna är uttömda.

Vi instämmer i att det är bra att den som är fem år från pensionsålder inte ställs till hela arbetsmarknadens föfogande genom begreppet, normalt förekommande arbete på arbetsmarknaden, utan att den försäkrades arbetsförmåga bedöms mot det eller de yrken den har erfarenhet av. Vidare tycker Södertälje kommun att det är bra att samma beviskrav gäller för alla delar av försäkringen.

Samverkan och goda interna processer är något Södertälje kommun ständigt strävar efter och tycker att det är bra att utredningen ger detta uppdrag till Försäkringskassan.

### ***Samlade kommentarer kring förslagen i kapitel 12 Rätten till aktivitetsersättning***

#### ***12.1 Ett förändrat arbetsförmågebegrepp***

#### ***12.2 Varaktighetskrav och rehabiliteringsmöjligheter***

#### ***12.3 Ett kodifierat beviskrav vid prövning av rätt till aktivitetsersättning***

Vi instämmer i att det är bra att det används samma begrepp oavsett om det gäller aktivitetsersättning eller rätten till sjukpenning. Begreppet arbete som är normalt förekommande på arbetsmarknaden är ett begrepp som kan tolkas olika och Södertälje kommun hade gärna sett att utredning var tydligare i vad som menas och hur de ska tolkas av oss som arbetar med arbetslivsinriktad rehabilitering.

Vi instämmer gällande varaktighet och beviskrav.

### ***Samlade kommentarer kring förslagen i kapitel 12 Arbete, studier och uppdrag med mera***

#### ***16.1.1 Fribelopp vid arbete enligt reglerna för steglös avräkning***

#### ***16.1.2 Utveckling av beräkningsstöd***

#### ***16.2 Huvudgrupp 2, försäkrade som har beviljats sjukersättning enligt reglerna som gäller fr.o.m. den 1 juli 2008***

#### ***16.2.1 Flexibla möjligheter till arbete med vilande sjukersättning***

#### ***16.2.2 Partiellt vilande sjukersättning vid studier***

#### ***16.2.3 Åtaganden av ideell karaktär under tid med sjukersättning***

#### ***16.3 Huvudgrupp 3, försäkrade som har beviljats aktivitetsersättning***

#### ***16.3.1 Flexibla möjligheter att arbeta med vilande aktivitetsersättning***

#### ***16.3.2 Partiellt vilande aktivitetsersättning och förlängd provotid vid studier***

#### ***16.3.3 Åtaganden av ideell karaktär under tid med aktivitetsersättning***

#### ***16.3.4 Ökat fokus på rätten till insatser till personer med aktivitetsersättning – nytt arbetsmarknadspolitiskt program***

#### ***16.3.5 Uppdrag att sammanställa statistik om aktiviteter under tid med aktivitetsersättning***

#### ***16.4 Övrigt om under tid med sjuk- och aktivitetsersättning***

#### ***16.4.1 Förutsättningar för arbetstidens förläggning vid partiell sjuk- och aktivitetsersättning***

#### ***16.4.2 Informationsinsatser om möjligheterna till arbete, studier etc. under tid med ersättning***

Vi instämmer och är mycket positiva till utredningens förslag kring att skapa möjligheter för den som uppstår sjukersättning eller aktivitetsersättning att kunna vila ersättningen för att testa arbete eller att påbörja studier. Detta skapar flexibilitet och utrymme att vara modig för den som är sjuk. Det är dock viktigt att detta beskrivs på ett begripligt sätt för den försäkrade så att fler individer ges möjlighet att komma ut på arbetsmarknaden.

Vi instämmer i att det är viktigt att den som uppbär ersättning från försäkringskassan ska kunna delta i ideella sysslor utan att förlora sin ersättning.

Vi ser positivt på att ge försäkrade med nedsatt arbetsförmåga insatser som syftar till att få eller återfå arbetsförmåga under tiden denna uppbär ersättning. Det är dock viktigt att det görs individuella bedömningar och att deltagande i insatserna inte ses som en förutsättning för att få ersättning.

Vi instämmer till fullo i utredningens förslag om att en försäkrad som har nedsatt arbetsförmåga och är beviljad partiell sjukersättning eller aktivitetsersättning ska kunna förlägga sin arbetstid flexibelt, dvs. på annat sätt utan lika stor reduktion av arbetstiden varje dag, utan att denna förläggning medför att ersättningen ska omprövas. Vidare instämmer vi i att det är bra att Försäkringskassan ges i uppdrag att ge riktad information till målgrupperna om möjligheterna till arbete, studier etc.

### **Samlade kommentarer kring förslagen i kapitel 22 Förmåner vid rehabilitering**

#### *22.1.1 Steglös ersättning för inkomstförlust*

#### *22.1.2 Rehabiliteringsersättningens koppling till rehabiliteringskedjan*

#### *22.1.3 Utökade möjligheter att få rehabiliteringsersättning för utbildning*

#### *22.1.4 Rehabiliteringsbidrag ersätter särskilt bidrag*

#### *22.1.5 Handlägnings- och beslutsprocessen vid rehabiliteringsersättning*

#### *22.2.1 Allmänt om preventionersättning*

#### *22.2.2 Preventionersättning ska kunna beviljas för medicinsk behandling i förebyggande syfte*

#### *22.2.3 Preventionersättning ska kunna beviljas för arbetslivsinriktade insatser i förebyggande syfte*

#### *22.2.4 Steglös ersättning för inkomstförlust*

#### *22.2.5 Preventionspenningens koppling till rehabiliteringskedjan*

#### *22.2.6 Preventionspenning i särskilda fall*

#### *22.2.7 Preventionsbidrag*

#### *22.2.8 Handlägnings- och beslutsprocessen vid preventionersättning*

#### *22.2.9 Försäkringsskyddet*

#### *22.2.10 Samordning med andra förmåner och andra författningar samt övriga frågor med anledning av de nya förmånerna*

#### *22.3.3 Uppdrag att sammanställa statistik om rehabiliteringsinsatser*

#### *22.3.4 Förslag till ändringar i förordningen (1991:1321) om rehabiliteringsersättning*

Södertälje kommun ställer sig bakom intentionerna i detta kapitel och ser positivt på att förmåner vid förebyggande insatser förtydligas. Det är bra att ersättningarna kopplat till rehabilitering kan ges steglöst samt att det ges möjlighet att få rehabiliteringsersättning för utbildning. Att arbeta förebyggande med ohälsa är en nyckel för att öka hälsan på våra arbetsplatser.

Vi instämmer i utredningens förslag gällande om att Försäkringskassan i samråd med den försäkrade ska se till att den försäkrades behov av rehabilitering snarast klarläggs och att detta kompletteras med krav på att den försäkrades rehabiliteringsbehov ska vara klarlagt senast dag 60 i sjukperioden, om det inte är uppenbart obehövt.

Vi instämmer i alla förslag i utredningen kopplat till Kapitel 12 Förmåner vid rehabilitering och ser positivt på utvecklingen.

### **Förslag från Promemorian**

*3.1 Ett förändrat arbetsmarknadsbegrepp*

*3.2 Sjukersättning till äldre i förvärvsarbetsande ålder*

Södertälje kommun instämmer i promemorians förslag om att arbetsförmågan hos den som har som mest fem år kvar att förvärvsarbetsa, där ska det endast beaktas sådana insatser som syftar till att den försäkrade ska kunna arbeta i ett förvärvsarbete som han eller hon har tidigare erfarenhet av och som ingår i en sådan angiven yrkesgrupp som innehåller arbeten som är normalt förekommande på arbetsmarknaden. Södertälje kommun ställer sig positiva till att det börjar gälla från 1 juli 2022.