

Justitiedepartementet
Rosenbad 4, 103 33 Sthlm

Stockholm den 22 december 2017

Översänds till: lisa.englund.kraftt@regeringskansliet.se

Yttrande angående mediegrundlagskommitténs betänkande Ändrade mediegrundlagar, (2016:58) remiss Ju2016/06394/L6.

Bonnier Broadcasting vill särskilt framhålla vikten av att yttrandefriheten ska värnas mot den politiska och dömande makten, samt mot sådant som inskränker möjligheter till fri granskning. I den allt mer globaliserade tillvaron är det ytterst viktigt att inte låta främmande stat eller granskade individer och företag baserade i annat land hämma yttrandefriheten. I aktuellt historiskt läge, med ambitionen om gränsöverskridande information i Europa, är det angeläget att skydda svenska publicisters yttranden i den internationella miljön och stärka yttrandefriheten än mer. Dessa yttranden är förstas även viktiga att skydda från hot och påverkan från territorier utanför Europa.

Mediegrundlagarna bör därmed särskilt värna yttranden mot hot och påverkan från aktörer som lyder under andra länders reglering. Ändringar lag ska under inga omständigheter kunna användas så att yttrandefriheten på något sätt försvagas.

1. ANVÄNDARKOMMENTARER (Kap 11 och 12)

- 1.1 Kommitténs förslag om att grundlagsskyddet inte ska förverkas för massmedieföretagens publicistiska ytor i sociala medier för att publicisten jobbar interaktivt med användarkommentarer är högst rimligt och motiverat. Tydlighet i vilka delar som lyder under publicisten, det vill säga ansvarig utgivare, och vad som utgör kommentarer från användande allmänhet är tillräckligt för att de som interagerar på sociala medier ska kunna skilja på publicistens material och andra användares kommentarer. Exakt hur tydligheten utformas måste förstas vara öppet i ett enskilt fall, och inte på förhand detaljreglerat, för att möjliggöra anpassning till teknikens och kommunikationsfältets ständiga utveckling.
- 1.2 Med tydlighet i vilket material publicisten tar ansvar för ska det heller inte råda någon oklarhet i när material som levereras via länk är publicistens ansvar och när material via länk är annans ansvar. Det är viktigt att grundlagsskyddet för av publicisten kontrollerat material inte förverkas på grund av hänvisning till material under annans ansvar.

2. EXTERNA LEVERANTÖRER (Kap 11)

- 2.1 Angående problematiken med externa leverantörer som på uppdrag självständigt sköter någon del av en publicists publiceringsyta anser Bonnier Broadcasting att dessa publiceringar ska falla under det ansvar som bärs av den ansvarige utgivare publicisten utsett. Det bör vara upp till ansvarig utgivare att bestämma över verksamheten så att hon eller han tar ansvar även för information som tillhandahålls genom avtal med andra. Den funktionella kontrollen över att publicera och avpublicera finns hos utgivaren.

3. ANSVAR OCH PRESKRIPTION (Kap 13)

- 3.1 Angående preskription för utgivaransvar anser Bonnier Broadcasting att förslaget i bilaga 5 som utgår från publiceringsdatum, med preskriptionstid på ett år är det enda förslag som möter praktiska och principiella krav. I linje med detta motsätter sig Bonnier Broadcasting förslaget i kapitel 13 om att skadeståndsansvar för bolaget ska vara möjligt trots att utgivaransvaret är preskriberat. Vi måste ha en ordning som stipulerar att antingen är ett yttrande som bedöms strida mot yttrandefrihetsreglerna aktuellt inom ansvarstiden med eventuella befogade krav, eller så är yttrandet preskriberat. De olika sorters ansvarsordningar för yttranden som kommittén förordar fungerar inte. Förslaget kan dessutom skapa en grogrund för kampanjer som i stor omfattning begär att yttranden ska tas bort. Risker är stor att publicister tar bort yttranden i större omfattning än vad det finns skäl till.

4. PERSONLIG INTEGRITET (Kap 14)

- 4.1 Bonnier Broadcasting anser att kommittén på ett förståeligt sätt resonerar om svårigheterna i avväganden angående den enskildes personliga integritet, där rättstillämpningen får staka ut vägen för att ta hand om olika sorters tjänster, uppgiftssamlingar och publiceringar som kan dyka upp.
- 4.2 Det är viktigt att se till att oseriösa aktörer inte ska kunna gömma sig bakom skydd tänkt för seriös journalistisk granskning. Men det är samtidigt väldigt viktigt att en reglering inte omfattar den legitima rapporteringen. Kommitténs förslag väcker en del frågor i det avseendet. Publiceringar som innebär ett underliggande hot som syftar till att hämma deltagandet i offentliga ställningstaganden kunde effektivare tas om hand genom att beivras som ett yttrandefrihetsbrott. Det är rimligt att via lagstiftning stävja den typen av förtäckta hot.
- 4.3 Det kan dock inte nog understrykas att seriös granskande journalistik inte på något sätt ska kunna hämmas av reglering ämnad att komma åt oseriösa aktörers exponering av privatpersoner med direkta eller indirekta hot. Ett uttryckligt ställningstagande i lagtext i den frågan är angelägen.

5. INTERNATIONELLT RÄTTSLIGT BISTÅND (Kap 15)

- 5.1 Bonnier Broadcasting anser inte att det bör införas en bestämmelse om möjlighet att lämna internationellt rättsligt bistånd inom tryckfrihetsförordningens och yttrandefrihetsgrundlagens områden. När nya inskränkningar införs på grund av

underliggande hot om tvingande reglering från EU bör särskild försiktighet beaktas. Idag behöver snarare en annan utveckling ske, nämligen den att inom EU jobba för än mer skydd för våra yttranden från angrepp från andra länders reglering. I EUs gränsöverskridande ambitioner bör istället införas en ordning om att yttranden på svenska publicisters plattformar, oavsett språk, ska anses ha publicerats inom det svenska territoriet där svensk grundlag gäller.

- 5.2 Som tidigare påpekats av Yttrandefrihetskommittén konstateras i Fördraget om den Europeiska unionen, artikel 4.2 att EU ska respektera medlemsstaternas "*nationella identitet, som kommer till uttryck i deras politiska och konstitutionella grundstrukturer, inbegripet det lokala och regionala självstyret*". Det svenska skyddet för yttrandefriheten har sedan mycket lång tid varit en grundbult i vårt samhälle, varför det är särskilt lämpligt att påminna om detta.
- 5.3 Bonnier Broadcasting kan inte se att kommitténs förslag visar på ett reellt behov av att införa en bestämmelse om internationellt rättsligt bistånd inom tryck- och yttrandefrihetens områden. De rättsfall som diskuteras föranleder inte en förändring, snarare tvärtom.

6. KVOT FÖR EUROPEISKA PRODUKTIONER (KAP 17)

- 6.1 Bonnier Broadcasting anser inte att detaljerade bestämmelser om europeiska produktioner ska införas för s.k. beställ-tv. De detaljkrav som finns i radio- och tv-lagen tillhör en annan era och det tänkesättet kring rörlig bild-media är förlegat. Det är mycket olämpligt att ytterligare sprida en ordning och ett sätt att tänka där det skulle anses befogat att inom yttrandefrihetens område ställa innehållskrav. Lösningen är inte att låta EU-krav urholka tryck- och yttrandefriheten via att införa skrivelser om innehåll.

7. TILLGÄNGLIGHETSTJÄNSTER (KAP 17)

- 7.1 Det finns redan idag reglering gällande tillgänglighetstjänster. Medigrundlagarna bör inte innehålla ytterligare detaljer om yttrandens innehåll och form. Svensk reglering har redan tagit ansvar för frågan om tillgänglighetstjänster. Lösningen är inte att på detta negativa sätt urholka tryck- och yttrandefriheten via att införa skrivelser om innehåll och form på grundlagsnivå. Det är dessutom i sammanhanget särskilt olämpligt att ange exakt vilka tillgänglighetstjänster som ska omfattas.
- 7.2 Myndigheten för press, radio och tv har tidigare fört fram möjligheten att inom ramen för ett kravställande för de linjära sändningarna även räkna med publicistens satsningar på webben. Detta kan ske utan att utöka kravställandet till webben. Om man anser att on demand måste krävas för att räknas gör man inskränkningar i yttrandefriheten som har negativ effekt på ett större, mer långtgående och mer principiellt plan. Kraven bör ställas på själva *publicisten*. Hur och vad som sen ska göras bör ytterst vara en fråga för ansvarig utgivare. De samlade satsningarna kan utan problem räknas in när utvärdering av uppfyllelse av kraven görs. Utveckling av tillgänglighetstjänster sker bäst via beslut som kan anpassas efter hur samhällsutvecklingen ser ut i stort.

8. SLUTSATS

- 8.1 Givet aktuellt globalt samhällsklimat bör fokus sättas på att inte på något sätt eller i någon del försvaga yttrandefriheten, vilken är en grundbult i vår nationella identitet och konstitutionella grundstruktur. Bonnier Broadcasting anser att det är direkt olämpligt att utvidga möjligheterna till internationellt rättsligt bistånd inom tryckfrihetsförordningens och yttrandefrihetsgrundlagens områden.
- 8.2 Bonnier Broadcasting förordar förslaget i bilaga 5 angående preskriptionstid för utgivares ansvar för webbpublicerat material. I linje med detta motsätter vi oss förslaget i kapitel 13.
- 8.3 Seriös granskande journalistik ska inte på något sätt kunna hämmas av reglering ämnad att komma åt oseriösa aktörers exponering av privatpersoner. Detta måste uttryckligen fastställas i lagtext.
- 8.4 Det är mycket olämpligt att införa ytterligare skrivningar som föreskriver krav på innehåll och form, vilket är fallet om det uppställs ytterligare krav på kvot för europeiskt innehåll och tillgänglighetstjänster i webb-tv. Yttrandefriheten ska inte på detta sätt urholkas. Kraven bör ställas på själva *publicisten*. Hur och vad som ska publiceras bör ytterst vara en fråga för ansvarig utgivare.

Stockholm som ovan

Bonnier Broadcasting AB, i Sverige moderbolag till TV4, C More och Nyhetsbolaget

Inger Skalse
Regulatory Affairs

Växel 08 459 40 00
Besöksadress: Tegelluddsvägen 3-5, Stockholm
Postadress: 115 79 Stockholm
www.tv4.se | www.cmore.se | www.mtv.fi

BONNIER
Broadcasting

