



Remissvar från Snuskommissionen
2017-01-04

SOU 2016:58, Ändrade mediegrundlagar

Vår rapport i sin helhet är ett svar på förslaget om neutrala tobaksförpackningar som utretts av Mediegrundlagskommittén. Se bifogad rapport, "Statens problem med snuset".

Enligt vår samstämmiga bedömning är det förslag som diskuteras i mediegrundlagskommitténs betänkande om neutrala tobaksförpackningar för snus ej proportionerligt. Med andra ord så motsvarar inskränkningen i tryckfriheten inte den påstådda folkhälsopolitiska vinsten. Syftet att försvåra för konsumtion av snus kommer samtidigt försvåra för rökare att gå över till snus, vilket är viktigt ur folkhälsopolitisk synvinkel då cigaretter är en väsentligt större hälsofara än vad snus är.

Vi vill också påtala att föreslagna grundlagsändringen för att möjliggöra neutrala tobaksförpackningar sker utan stöd av vare sig forskningen eller med några hållbara folkhälsoargument. Vi anser att regleringar som görs med hänvisning till att något påstås vara hälsofarligt måste göras med tydliga belägg, annars sysslar lagstiftarna med en farlig godtycklighet.

Snuskommissionen vill också påtala att de utredningar som föreslagit olika inskränkningar av tryck- och yttrandefriheten i Sverige varit bristfälliga. Vi vill särskilt påtala den skrivning i den aktuella mediegrundlagsutredningen som i betänkande konstaterar att "Ett stort flertal bland oss känner tveksamhet inför den beredningsform som har valts när det gäller frågan om grundlagsändringar".

Vår rekommendation från Snuskommissionens sida är att konsumenterna borde få ta del av information om produkten snarare än att informationen begränsas. Gällande i stort sett alla andra produkter så går samhällsutvecklingen i riktning mot att konsumenten vill ha och ska få mer information. Vi uppmanar därför regeringen att inte gå vidare med förslagen kring vare sig neutrala förpackningar, exponeringsförbud eller förbud mot information om smak och lukt när det gäller snus. Beredningsunderlagen är bristfälliga och hälsoskälerna för inskränkning av tryckfriheten saknas. Därigenom tar regeringen själv en folkhälsorisk om de vill förbjuda än mer av den konsumentinformation som det borde vara en självklarhet att alla medborgare bör ha rätt till. Detta bör vara en central aspekt när regeringen tar del av de samlade remissvaren på SOU 2016:58, Ändrade mediegrundlagar.

Se bifogad rapport, "Statens problem med snuset", som i sin helhet är ett remissvar på Mediegrundlagskommitténs slutbetänkande.

Anders Milton,
Ordförande Snuskommissionen