

Justitiedepartementet
Ju2022/02885

Remissvar över Domstolsverkets promemoria Förslag till ändring i förundersökningskungörelsen

Inledning

Vänersborgs tingsrätt delar bedömningen att det är nödvändigt att förundersökande myndighet åläggs en författningsreglerad underrättelseskyldighet till berörd domstol för att möjliggöra tillämpningen av en taxa i förordnandemål. Det är viktigt att domstolarna kan utgå från och förlita sig på att uppgifterna som förundersökande myndighet lämnar är fullständiga och korrekta. Ofullständiga eller felaktiga uppgifter kommer att generera behov av skriftväxling mellan berörda parter vilket i sin tur kan leda till längre handläggningstider hos domstolarna. Om uppgifterna från förundersökande myndighet är ofullständiga eller felaktiga ökar även risken för felaktiga ersättningsbeslut vilket kan medföra att antalet överklaganden till överrätt kommer att öka.

Som tingsrätten delvis redan har framhållit i sitt remissvar över Domstolsverkets förslag till föreskrifter om taxa i förordnandemål m.m.¹ har tingsrätten vissa synpunkter på den aktuella förordningsändringen.

14 e § första stycket

Tingsrätten föreslår att första stycket ska ha följande lydelse:

Om domstol har förordnat en offentlig försvarare eller ett målsägandebiträde ska domstolen underrättas om att förundersökningen avslutats utan att åtal har väckts för den eller de misstankar som förordnandet omfattar.

Den exemplifiering om när underrättelse ska ske som Domstolsverket har föreslagit framstår inte som nödvändig.²

14 e § andra stycket

Tingsrätten anser att det är lämpligt att förundersökande myndighets underrättelseskyldighet även ska omfatta platsen för förhöret eftersom det kan användas som beslutsunderlag för domstolarna om ett rättsligt biträde begär ersättning för tidsspillan (utöver en timme) och utlägg för resekostnader i samband med ett förhör. Tingsrätten föreslår därför att 14 e § andra stycket ska ha följande lydelse:

I de fall det har hållits förhör i närvaro av den offentliga försvararen eller målsägandebiträdet ska underrättelsen också innehålla uppgift om

¹ Domstolsverkets förslag till föreskrifter om taxa i förordnandemål samt vissa ändringar i Domstolsverkets övriga föreskrifter om taxor (DOV 2022/211).

² Jfr. tingsrättens synpunkter på definitionen av förordnandemål (2 §) som tingsrätten framhållit i sitt remissvar över Domstolsverkets förslag till föreskrifter om taxa i förordnandemål m.m.

1. datum för förhör,
2. platsen för förhör,
3. mellan vilka klockslag förhör har pågått med angivande av pauser som överstiger 15 minuter, och
4. formen för den offentliga försvararens eller målsägandebiträdets närvaro.

Ikraftträdande m.m.

Tingsrätten delar bedömningen att det är önskvärt att den föreslagna förordningsändringen träder i kraft samtidigt med de nya föreskrifterna för taxa i förordnandemål. Enligt tingsrätten framstår det dock inte som rimligt att den aktuella förordningsändringen kan träda i kraft den 1 januari 2023 sett till de verksamhetsmässiga konsekvenser som Domstolsverket bedömer att förordningsändringen kommer att medföra för förundersökande myndigheter.

Tingsrätten delar Domstolsverkets bedömning att det är lämpligt att informationsöverföringen sker digitalt. Enligt tingsrätten bör det dock vara tillräckligt om informationen om förhörstid m.m. framgår direkt av nedläggningsbeslutet. De verksamhetsmässiga konsekvenserna för de förundersökande myndigheterna bedöms således kunna vara begränsade.

I detta ärende har lagmannen Niclas Johannisson beslutat. Tingsfiskalen Isabel Ekström har varit föredragande. I handläggningen har även rådmannen Camilla Gensmann deltagit.

Niclas Johannisson

Lagman