

2018-09-07

Näringsdepartementet
Rättssekretariatet
103 33 Stockholm

Yttrande angående remissen "Ändring av bestämmelserna i jaktförordningen (1987:905) avseende tillåtna jaktmedel" ert dnr N2018/03490/RS

Djurens Rätt tackar för möjligheten att besvara remissen. Vi önskar framföra följande:

Sammanfattande synpunkter:

Att det blir enklare att använda ljuskällor kommer innebära att det blir fler risker med jakten då fler troligen tar sig ut för att jaga på natten. Det kommer innebära större risker för plågsamma skadeskjutningar på djur, men även risker att människor skadas. Därför motsätter vi oss ändringsförslagen helt gällande jaktmedel för jakt på vildsvin.

Detaljerade synpunkter:

14 a § och 15a §

Ändringarna syftar till att öka antalet vildsvin som skjuts vilket i sig är något vi motsätter oss.

Användning av ljuskällor, värmekameror och liknande är inte tillräckligt för att kunna jaga djur på natten utan risk för skadeskjutningar, skjutning av fel individer (såsom moderdjur så att ungar blir föräldralösa), splittring av familjegrupper eller till och med skjutning av fel arter. Människor ser dåligt i mörker och bör därför inte förlita sig på teknik när det handlar om liv eller död för andra individer.

Istället för att införa sådana här förenklingar för jägare att jaga, anser vi att

det bör krävas tillstånd för användning av ljuskällor för att jaga när det är mörkt i alla enskilda fall oavsett vilken art som ska jagas. Att vildsvin anses förstöra jordbruksmark är inte skäl nog att få jaga dem på sätt som inte är tillåtet för andra djurarter.

Bilaga 5.

Ett förtydligande om att vissa djur är undantagna från de här förbuden kommer kunna leda till mer lidande i jakten. Som beskrivet tidigare så är inte vildsvinens benägenhet att förstöra jordbruksmark något som kan rättfärdiga dödandet av dem på sätt som inte är tillåtet för andra djurarter. Även om det i princip har varit godkänt sedan tidigare kan ett förtydligande leda till avsevärt mycket mer lidande för exempelvis vildsvinen, så som ökad användning av giftiga beten. Istället för att vissa djur ska undantas från de här förbjudna jaktmetoderna föreslår vi att alla däggdjur bör innefattas av de här förbuden. Vi motsätter oss därför remissens förslag.

Det finns andra metoder för att skydda jordbruksmark från djur istället för att skjuta dem. Till exempel genom stängsel runt ekonomiskt viktiga marker och stödutfodring där vi vill att djuren hellre ska befinna sig.

Detta remissvar har utarbetats av Anna Harenius, Sakkunnig Etolog på Djurens Rätt, med hjälp av Linda Björklund, Etolog och medlem i Jordbruksverkets dialoggrupp för djurskydd.

För Djurens Rätt,

Camilla Björkbom
Förbundsordförande

Sebastian Wiklund
Enhetschef Politiskt Arbete och
Sakfrågor