

Till

Landsbygds- och infrastrukturdepartementet

li.remissvar@regeringskansliet.se

Stockholm den 9 maj 2025

REMISSYTTRANDE;

Betänkandet Avgift för områdessamverkan - och andra åtgärder för trygghet i byggd miljö

(Ert diarienummer LI2025/00306)

Visita är bransch- och arbetsgivarorganisation för den svenska besöksnäringen. Visita samlar nästan 5 900 medlemsföretag med runt 8 600 arbetsställen, huvudsakligen hotell, restauranger, caféer, nöjesrestauranger, cateringföretag, konferensanläggningar, spa, campingföretag, vandrarhem, skidanläggningar, nöjes- och djurparker, turistbyråer, museer samt turist- och eventföretag. Visita tecknar branschens kollektivavtal och är en medlemsorganisation i Svenskt Näringsliv. Som branschorganisation hjälper Visita företagen att växa och utvecklas och är besöksnäringens företrädare i politiska frågor.

Visita har tagit del av rubricerad remiss och får härmed inkomma med följande.

YTTRANDE

- Visita avstyrker förslaget om att införa en obligatorisk avgift för områdessamverkan.
- Visita har inte något att erinra mot förslaget om att inrätta ett nationellt kunskapscentrum knutet till ett universitet.

Visitass synpunkter på utredningens förslag

Utredningen föreslår en helt ny lag som möjliggör införandet av en obligatorisk avgift för fastighetsägare i syfte att öka trygghet och attraktivitet inom ett avgränsat geografiskt område.

Den obligatoriska avgiften för områdessamverkan kan införas på två olika sätt;

1. Efter ansökan från en grupp om minst tre fastighetsägare kan kommunen besluta att införa en obligatorisk avgift för samtliga fastighetsägare inom det definierade geografiska området, samverkansområdet.
2. Kommunen kan även på eget initiativ besluta om att införa en avgift för områdessamverkan för samtliga fastighetsägare inom samverkansområdet.

Lagen definierar inte *vilken* verksamhet som avgiften skall finansiera utöver att det skall vara åtgärder som är brottsförebyggande, trygghetsskapande eller på annat sätt stärker attraktiviteten i ett område. I utredningen ges exempel på samverkansåtgärder såsom renhållning, installation av bättre belysning, kameraövervakning, ordningsvakter och anordnande av evenemang där grannar kan lära känna varandra. Lagen saknar även reglering kring *hur stor avgift* kommunen kan besluta införa. Den begränsning som finns är kommunens bedömning av huruvida avgiften är oskälig för en enskild fastighetsägare.

Visita anser att den föreslagna lagen innehåller ett stort mått av rättsosäkerhet. Det föreligger stor risk för att kommuner kommer att tillämpa lagen på olika sätt.

Visita anser även att grunden för avgiftsuttaget i vissa delar innebär en förskjutning av det offentligas ansvar på privata aktörer. Fastighetsägare, och i förlängningen deras hyresgäster, kan tvingas betala för offentliga tjänster som redan är finansierade via skatt. Därigenom kommer företagare att behöva erlägga betalning två gånger för samma tjänst.

Förslaget är dessutom i strid med regeringens uttalade ambition om att minska regelbörda och administration för företag. Redan idag är företagen hårt belastade av många och ofta krångliga regler som tar tid att hantera, medför kostnader samt försvårar bedrivandet av verksamheten.

Även om syftet med den föreslagna regleringen i grunden är positivt anser Visita att detta kan uppnås på andra och bättre sätt än genom en tvångslagstiftning.

Stockholm som ovan



Jonas Siljhammar

VD

Camilla Sjöberg

Branschjurist