

2020-06-25

Justitiedepartementet

103 33 Stockholm

Skickat via e-post till

Ju.remissvar@regeringskansliet.se

Ju.L1@regeringskansliet.se

Remiss av promemorian Revision av det enhetliga elektroniska rapporteringsformatet, Ju2020/02014/L1

Svenska Bankföreningen har fått på remiss från Justitiedepartementet en promemoria som benämns Revision av det enhetliga elektroniska rapporteringsformatet.

Justitiedepartementet föreslår med anledning av att det för räkenskapsår som inleds den 1 januari 2020 eller senare införs krav på att noterade företag ska upprätta års- och koncernredovisningar i ett format som möjliggör enhetlig elektronisk rapportering specificerat i Esef-förordningen, kompletterande ändringar ifråga om revision. Enligt EU-lagstiftningen finns krav på att revisorerna ska yttra sig om de finansiella rapporterna i alla väsentliga avseenden ger en rättvisande och sann bild enligt ramverket samt lever upp till lagstadgade krav. Enligt EU-kommissionen inkluderar detta en bedömning att Esef-förordningens krav är uppfyllda. Justitiedepartementet föreslår därför att bland annat aktiebolagslagen ändras med krav på att revisorerna utöver uttalande om årsredovisningen ger en rättvisande bild av bolagets resultat och ställning och förvaltningsberättelse är förenlig med årsredovisningens övriga delar också ska uttala sig om års- och koncernredovisningen upprättats i enlighet med Esef-förordningen. Justitiedepartementet anger att närmare precisering av hur granskningen ska ske inte behöver göras utan detta överlåtes till god revisionsred att utvecklas.

Bankföreningen anser att frågan om den rättsliga grunden för införandet av lagkrav på ett specifikt uttalande i revisionsberättelsen att årsredovisningen upprättats i enlighet med Esef-förordningen är tunn. Av EU-regelverket framgår att revisorn ska göra en bedömning att årsredovisningen upprättats i enlighet med lagstadgade krav, men inte specifikt krav på att det i revisionsberättelsen ska finnas ett specifikt uttalande att Esef-förordningen efterlevts. Bankföreningen anser därför att krav på



uttalande från revisorerna bör följa kraven i Revisionsdirektivet, nämligen att årsredovisningen ger en rättvisande och sann bild enligt ramverket samt i övrigt lever upp till lagstadgade krav.

Bankföreningen vill vidare framföra att Esef-regelverket införs för att skapa enhetlighet i rapporteringsformat. Det är då olyckligt att överlåta åt nationell revisionsstandard i respektive land hur revisionskraven ska utformas. Detta riskerar att innebära vitt skilda tillämpningar i såväl omfattning som format på uttalandet. Den knappa tid som står till förfogande innan regelverket ska tillämpas ökar denna risk, då tiden för gränsöverskridande konsultationer och samordning är knapp. Med den knappa tiden föreligger inte erforderlig möjlighet till diskussion av den praktiska tillämpningen. Frågan är relativt komplex och såväl Committee of European Auditory Oversight Bodies (CEAOB) och Accountancy Europe tillsammans med European Contact Group påvisar alternativa lösningar både vad gäller utformningen av uttalande, tillämpad revisionsstandard och omfattning av uttalande. Frågans omfattning och relativa komplexitet torde motivera att erforderligt rådrum ges för att det ska ges möjlighet att i Europa utveckla en gemensam enhetlig revisionsstandard och inhämta allmänhetens (investorerna och företagen) synpunkter på ett förslag om praktisk tillämpning. Den tidsram för införande av revisionskrav redan för räkenskapsåret 2020 är enligt Bankföreningens uppfattning alltför knapp.

Bankföreningen föreslår därför att kravet på att revisorerna ska uttala sig om att Esef-förordningen efterlevts skjuts upp till räkenskapsår som påbörjats efter 1 januari 2021.

SVENSKA BANKFÖRENINGEN

HANS LINDBERG