

Datum
2019-03-28

Diariennr
KST 2019/85

Ert datum
2019-02-05

Ert diariennr
Fi2019/00362/S3

Finansdepartementet
103 33 Stockholm

Promemorian ”Nya anståndsregler i vissa gränsöverskridande situationer samt ändring av reglerna om periodiseringsfonder och ersättningsfonder vid utflyttning”

Kammarrätten har, utifrån de utgångspunkter kammarrätten har att beakta, inget att invända mot förslagen i huvudsak i promemorian. Kammarrätten vill dock lämna följande kommentarer.

Särskilt avdrag för inventarier vid uttagsbeskattning

I promemorian anges att begränsningen av det särskilda avdraget ska tillämpas i de situationer när anstånd medges enligt 63 kap. 14 § skatteförfarandelagen, SFL. Förslaget till ändring i 18 kap. 15 a § inkomstskattelagen, IL, medför emellertid att det särskilda avdraget begränsas även när anstånd inte medges på grund av att förutsättningarna i 63 kap. 14 § andra stycket SFL inte är uppfyllda.

Såvitt kammarrätten kan bedöma är avsikten att begränsningen av det särskilda avdraget ska få genomslag även om det inte senare blir aktuellt med anstånd. Det blir därför missvisande när det i promemorian (s. 71 och 84) anges att bestämmelsen ska tillämpas i sin nya lydelse avseende *beslut* om anstånd som fattats enligt 63 kap. 14 § SFL i dess föreslagna lydelse.

Postadress

Box 2302
103 17 Stockholm

Besöksadress

Birger Jarls Torg 5

Telefon

08-561 690 00

Telefax

08-14 98 89

E-post: kammarrattenistockholm@dom.se

Internet: www.kammarrattenistockholm.domstol.se

Redaktionella synpunkter*31 kap. 20 § tredje stycket IL*

Det är mindre lyckat att inleda första meningen med "[v]idare gäller inte vad som sägs i första stycket 5..." och andra meningen med "[d]etta gäller bara om..." Kammarrätten föreslår att första meningen i stället inleds med "Avdrag ska inte heller återföras enligt första stycket 5 ...".

63 kap. 14 d § andra stycket SFL

Bestämmelsen bör utformas på samma sätt som 63 kap. 14 § andra stycket SFL och kompletteras med *om ömsesidigt bistånd*.

Sid. 68 tredje stycket i promemorian

I stycket hänvisas till 63 kap. 22 § första stycket 4 och 5 SFL. Det finns bara fyra punkter i bestämmelsen. Hänvisningarna måste därför vara felaktiga.

Detta yttrande har beslutats av kammarrättsrådet Catharina Abrahamsson.
Föredragande har varit kammarrättsfiskalen Tove Spångberg.

Catharina Abrahamsson

Tove Spångberg

Kopia till

Övriga kammarrätter

Hovrätterna

Förvaltningsrätterna under Kammarrätten i Stockholm

Justitiedepartementet, expeditionschefen och enheten DOM

Domstolsverket

Kammarrättens intranät

Tidningarnas telegrambyrå