

Kommunstyrelsen

Datum:
2021-02-25Diarienummer:
KSN-2021-00576Handläggare:
Hannes VidmarkSocialdepartementet
s.remissvar@regeringskansliet.se

Ert dnr: S2021/01524

Yttrande över remiss PM Ändringar i begränsningsförordningen

Regeringen har överlämnat promemorian Ändringar i begränsningsförordningen till Uppsala kommun för yttrande.

Uppsala ställer sig i huvudsak positiv till förslagen i promemorian.

Uppsala kommun ser emellertid att det finns anledning att göra undantag för sammankomster som sker i särskilda anläggningar avsedda för sammankomster för kultur- och idrottsändamål. Skälen utvecklas nedan.

I övrigt anser Uppsala kommun att förslagen är bra. Det är välkommet att fler typer av verksamheter får ett tydligare regelverk att förhålla sig till.

Anläggningar byggda för sammankomster

I promemorian redogörs för de begränsningar på bland annat kultur- och idrottsliv som pandemin medfört. Uppsala kommun delar den bilden. Av promemorian framgår att ett syfte med förslagen är att behov av begränsningar ska bli mer träffsäkra. Den breda definitionen av vad som är sammankomster innebär att det inte tas tillräcklig hänsyn till att aktiviteter och verksamheter har vitt skilda förutsättningar att arbeta med smittskyddsåtgärder.

Regeringen föreslår att marknadsplatser och nöjesparker undantas från bestämmelserna i 3 kap. om deltagarbegränsningar. Uppsala kommun ser att det finns behov att överväga fler undantag av det slaget.

De regionala begränsningar för sammankomster på åtta personer som varit gällande en längre tid har, enligt Uppsala kommuns uppfattning, slagit oproportionerligt hårt mot vissa verksamheter som till exempel vissa teatrar och idrottsarenor. Att bara titta på

antalet människor som kan accepteras för en sammankomst är inte tillräckligt träffsäkert. Det gäller oavsett om den sker utomhus eller inomhus. Större hänsyn behöver tas till var och på vilket sätt sammankomsten sker.

Det är skillnad på en sammankomst som sker i en anläggning byggd och inrättad för sittande publik och på en sammankomst som sker på andra platser, ibland provisoriska eller tillfälliga. I en anläggning uppförd för sittande publik finns oftast mycket goda möjligheter att förebygga och följa upp trängsel. Det finns dessutom en tydligt angiven ansvarig för åtgärderna.

Uppsala kommun föreslår därför anläggningar byggda och avsedda för sammankomster, som drivs som näringsverksamhet och som har fast inredning för sittande publik, ska undantas från reglerna om deltagarbegränsning i 3 kap. Sammankomster i den typen av anläggningar bör i stället regleras på motsvarande sätt som till exempel nöjesparker. Exempel på sådana anläggningar är biografsalonger, teatrar och större idrottsarenor.

Alternativt kan ytterligare en kategori införas i 2 §:

2b. X2b deltagare om sammankomsten eller tillställningen anordnas inomhus i anläggningar byggda och avsedda för sammankomster, som drivs som näringsverksamhet och som har fast inredning för sittande publik och deltagarna anvisas en sittplats,

Likartad reglering för offentliga och privata anläggningar

Många kommuner har följt regeringens uppmaning att hålla icke nödvändig verksamhet stängd. En effekt av offentligt driven verksamhet har hållit stängd är att privat drivna anläggningar, till exempel simhallar, har fått ett ökat tryck av besökare. En annan effekt är att aktiviteter för vuxna som drivits av kommun eller av föreningar i kommunala anläggningar har hållit stängd, medan det fortfarande varit möjligt att boka till exempel träning på privata anläggningar. Det kan inte uteslutas att det skapat skillnader i tillgänglighet, till exempel för människor med olika ekonomiska förutsättningar. De föreslagna förändringarna möjliggör att offentligt drivna och privat drivna anläggningar får samma förutsättningar för öppethållande på ett ur smittskyddssynpunkt säkert sätt.

Kommunstyrelsen

Erik Pelling
Ordförande

Lars Niska
Sekreterare