

## Yttrande över Miljödepartementets promemoria "Genomförande av reviderade EU-direktiv på avfallsområdet" m.m.

Boverkets yttrande över remissen är avgränsat till frågor som rör Boverkets verksamhetsområden.

### Boverkets ställningstagande

Boverket tillstyrker att ytterligare uppgiftsskyldigheter för bygg- och rivningsavfall införs men avstyrker att bestämmelserna placeras i plan- och bygglagen (2010:900), PBL. I övrigt har Boverket följande synpunkter.

### Boverkets synpunkter

#### 13.1 Uppgifter om avfall i kontrollplaner

Boverket instämmer i att det är rimligt att ställa krav på att byggherren/verksamhetsutövaren på motsvarande sätt som för rivningsåtgärder åläggs att redovisa uppgifter om farligt avfall och annat avfall även för byggåtgärder. Boverket instämmer även i att uppgifterna som ska lämnas vid bygg- och rivningsåtgärder även omfattar materialåtervinning av hög kvalitet och vilka byggprodukter som kan återanvändas och hur dessa ska tas om hand. Men det bör nog övervägas var den regleringen bäst placeras, i miljöbalken eller PBL.

Vad en kontrollplan ska innehålla regleras i sex punkter i 10 kap. 6 § PBL. De fyra första punkterna handlar om de kontroller som ska göras för att följa upp hur PBL:s regler efterlevs. De två sista punkterna föreskriver i nu gällande lydelse att kontrollplanen ska ange vilket farligt avfall som rivningsåtgärder kan ge upphov till samt hur farligt avfall och annat avfall ska tas om hand. Dessa punkter utgör redan i dag ett främmande inslag i kontrollplanebestämmelsen, eftersom de inte avser PBL:s krav utan handlar om uppföljning av annan lagstiftning. Boverket menar därför att dessa två punkter inte hör hemma i PBL

utan bör placeras i miljöbalken eller i föreskrifter meddelade med stöd av miljöbalken. Detta är något som bör övervägas när ytterligare uppgiftsskyldigheter ska införas.

Förslaget innebär en utvidgning av skyldigheten att lämna uppgifter i kontrollplanen från att som i dag gälla endast rivningsavfall till att gälla även byggavfall. En sådan utvidgning skulle dock innebära en stor ökning av den administrativa bördan för byggherrarna och byggnadsnämnderna. Det är tveksamt om just kommunernas byggnadsnämnder har kompetens för att hantera de tillkommande uppgifter som förslaget medför. Även detta utgör ett skäl att överväga annan placering än PBL.

### **23.3 Förslaget till lag om ändring i PBL**

I förslaget till ny lydelse av 10 kap. 6 § 5 PBL utvidgas den femte punkten från att avse endast rivningsåtgärder till att avse ”åtgärden”, vilket syftar på uttrycket ”bygg- eller rivningsåtgärd” som används i paragrafens början. I författningskommentaren anges att med uttrycket byggåtgärd ”avses nybyggnad, ombyggnad och tillbyggnad”. Detta stämmer dock inte med hur begreppet byggåtgärd används i PBL. Byggåtgärder kan avse dels nybyggnad, dels ändring av byggnad, vilket i sin tur omfattar ombyggnad, tillbyggnad och övriga ändringar (jfr definitionerna i 1 kap. 4 § PBL).

Formuleringen i författningskommentaren exkluderar alla ändringar av byggnader som inte är att betrakta som ombyggnader eller tillbyggnader. Om 10 kap. 6 § 5 och 6 PBL inte ska omfatta andra ändringar än ombyggnader och tillbyggnader, bör det tydligt anges i bestämmelsen. Detta kan exempelvis åstadkommas med ett nytt andra stycke som lyder ”Första stycket 5 och 6 gäller inte för andra ändringar än ombyggnad och tillbyggnad”.

Vidare föreslås att andra ledet i 10 kap. 11 § 1 PBL, om den kontrollansvariges biträde vid inventeringen, utgår. Resonemanget i författningskommentaren synes förutsätta att denna skyldighet följer redan av det första ledet i första punkten, dvs. att den kontrollansvarige ska biträda byggherren med att upprätta förslag till kontrollplan. Boverket ifrågasätter dock detta och menar att det är möjligt för en kontrollansvarig att biträda med att upprätta förslag till kontrollplan även om denne inte har biträtt vid själva inventeringen. Förslaget torde därför i just detta avseende innebära en minskning av den kontrollansvariges uppgifter, och det bör i så fall framgå av författningskommentaren.

Beträffande 10 kap. 19 § PBL föreslås att uttrycket ”har inventerats” ersätts med ”identifieringen ... har gjorts” med hänvisning till att fysisk inventering inte kan göras inför byggåtgärder. Ändringen kan uppfattas som att det fortsättningsvis inte heller vid rivningsåtgärder skulle krävas en fysisk inventering. Om avsikten är att inventering av byggnaden även i fortsättningen måste ske inför rivningsåtgärder vore det bra om detta framgick; helst i lagtexten men i vart fall i författningskommentaren.

**23.5 Förslaget till förordning om ändring i avfallsförordningen (2011:927)**

I förslaget till ny 15 f § i avfallsförordningen ges möjlighet till dispens från sorteringskraven i enskilda fall. Boverket vill uppmärksamma att en sådan dispens kan innebära att byggprocessen fördröjs om handläggningstiden för en sådan ansökan är lång, eftersom kontrollplanen ska fastställas i startbeskedet och kontrollplanens innehåll blir beroende av om dispens ges eller inte.

**Naturvårdsverkets förslag om förbättrad avfallsstatistik och spårbarhetssystem för farligt avfall**

Boverket ställer sig positivt till Naturvårdsverkets förslag som innebär att avfallsstatistik och spårbarhetssystem för farligt avfall förbättras.

Boverket har behov av bra nationell avfallsstatistik om bygg- och rivningsavfall eftersom det används som underlag i myndighetens arbete med att ta fram statistik om bygg- och fastighetssektorns miljöpåverkan och Boverket ansvarar för att bygga upp och sprida kunskap om bygg- och fastighetssektorns miljöpåverkan och utveckling, se 3 § förordningen (2012:546) med instruktion för Boverket. Detta görs med hjälp av ett antal miljöindikatorer som utgår från de nationella miljökvalitetsmålen och som täcker in sektorns mest betydande miljöpåverkan.

Indikatorerna bygger på tillgängliga data. En av indikatorerna handlar om avfall från bygg- och fastighetssektorn. Det finns ett stort önskemål om att utveckla avfallsindikatorn så att den bättre beskriver den totala miljöpåverkan ur ett livscykelperspektiv. Det är inte möjligt med dagens officiella statistik som finns om bygg- och rivningsavfall. Bättre avfallsstatistik skulle bidra till detta utvecklingsarbete.

I detta ärende har stf. generaldirektör Yvonne Svensson beslutat och signerat beslutet elektroniskt. Expert Thomas Johansson har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också avdelningschef Peter Fransson, stf. rättschef Anette Martinsson, enhetschef Lena Hagert Pilenås, expert Kristna Einarsson, expert Sara Elfving och jurist Björn Fredljung deltagit.

Yvonne Svensson  
stf. generaldirektör

Thomas Johansson  
expert

Kopia till:  
ida.edwertz@regeringskansliet.se