



Miljödepartementet  
Kemikalieenheten  
Ida Edwertz

2020-01-07

jenny.sandahl@teknikforetagen.se  
08 7820962

Rättssekretariatet  
Linn Åkesson

Diarienummer: M2019/01776/R

## **Teknikföretagens yttrande över Genomförande av reviderade EU-direktiv på avfallsområdet**

Teknikföretagen välkomnar möjligheten att svara på ovanstående remiss och vill inledningsvis poängtera vikten av att Sverige i genomförandet av Avfallsdirektivet tillämpar en bokstavs nära tolkning av direktivet. Detta för att undvika att nationella särkrav smyger sig in vid genomförandet i svensk rätt. Vi har valt att endast kommentera på de två områden som är viktigast för Teknikföretagens medlemmar.

### ***Förslaget som rör frival för hantering av kommunalt avfall***

Teknikföretagen tillstyrker förslaget om möjlighet att hantera kommunalt avfall som har producerats i eller i samband med en yrkesmässig verksamhet, på annat sätt än genom att lämna det till kommunen eller den som kommunen anlitar (frival).

#### *Frivalet ligger i linje med utvecklandet av en cirkulär ekonomi*

Förslaget kommer ge Teknikföretagens medlemsföretag möjlighet till rationella helhetslösningar för sitt avfall. Det kommer bland annat innebära möjlighet att välja materialåtervinning även i de fall där kommunen inte erbjuder den lösningen. Det kommer också vara ekonomiskt rationellt då företagen kan upphandla hanteringen i konkurrens. Det ger också en möjlighet att från utföraren begära mer detaljerade uppgifter om avfallens hantering, för uppföljning av företagets miljöarbete.

En cirkulär ekonomi kommer i framtiden innebära att leverantörer i högre utsträckning erbjuder återtag av sina varor som en del av affärsmodellen. En lösning som i vissa delar kan hindras med kommunalt ansvar.

Teknikföretagen önskar att det är möjligt att ansöka om frival för delar av en verksamhets kommunala avfall, detta är inte möjligt enligt det remitterade förslaget. Det kan finnas verksamheter som inte har möjlighet att själva hitta lösningar för allt kommunalt avfall. Därför anser vi att det också måste kunna finnas möjlighet att nå cirkulära lösningar för vissa delar av det kommunala avfallet. Annars hindrar lagstiftningen detta. Vi föreslår att detta kan ges som möjlighet genom föreskrifter.

#### *Verksamhetsutövarens roll i relation till fastighetsägaren*

Det finns också företag som har verksamheter på flera fastigheter, eller där verksamhetsutövaren är hyresgäst inom industriområde med en

fastighetsbeteckning. Teknikföretagen föreslår därför att lagstiftningen utformas så att det ges möjligheter att för verksamhetsutövaren att påverka vem som ska vara utförare av frivalet genom avtal med fastighetsägaren eller på annat sätt för att möjliggöra flexibilitet i tillämpningen.

#### *Tillsynen behöver resurser och en organisation*

Det är av största vikt att det föreslagna regelverket blir föremål för tillräcklig kontroll. Detta så att inte illojal konkurrens eller risker för miljöpåverkan uppstår vid oseriös hantering. Syftet med avfallslagstiftningen är också att hindra nedskräpning vilket frivalet i sig inte får leda till genom oseriösa aktörer. Marknadskontroll och tillsyn är en viktig del i genomförandet, vilket innebär att resurser och en organisation för tillsyn behöver tillsättas.

På sikt vill Teknikföretagen också att verksamheter ska få möjligheten att hantera det avfall, som enligt förslaget benämns som kommunalt, utan att behöva ansöka om frival. Detta skulle kunna skapa större marknader för insamling eller återtag av produkter och material och därigenom ökad återanvändning och återvinning.

#### ***Förslaget som rör en databas med information om särskilt farliga ämnen i varor***

Enligt artikel 9.1 i avfallsdirektivet ska EU:s medlemsstater se till att alla leverantörer av varor tillhandahåller viss information om särskilt farliga ämnen till Europeiska Kemikaliemyndigheten, ECHA. Skyldigheten att lämna information genomförs i nationell lagstiftning medan själva registreringen av uppgifter görs i den databas ECHA håller på att utforma där alla detaljer gällande vilken information som ska lämnas ännu inte är klart. Teknikföretagen stödjer förslaget att ge bemyndigande till Kemikalieinspektionen att meddela föreskrifter.

#### *Undantag bör gälla hela avfallsförordningen*

Teknikföretagen anser att undantagen från avfallsförordningens tillämpning bör gälla alla paragrafer i förordningen vilket innebär att specifika produkttyper undantagna enligt avfallsdirektivet också ska anses undantagna från kraven på rapportering till den nya databasen. Detta mot bakgrund av att de undantag som finns är där av en anledning och inom te x försvarsområdet kan dessa undantag vara av vikt ur säkerhetssynpunkt.

#### *Utred eventuella konflikter med annan lagstiftning*

För försvar och säkerhetsprodukter finns en uppenbar risk att kraven på rapportering om farliga ämnen på komponentnivå kan avslöja egenskaper i systemen som inte är vare sig lämpliga eller tillåtna från försvarssekretess- och säkerhetsperspektiv. Det kan även finnas liknande risker ur ett konkurrensrättsligt perspektiv. För att undvika risken att olika lagrum kolliderar behöver en utredning initieras för att säkerställa att informationsplikten ej är i konflikt med andra lagstiftningar. Teknikföretagen föreslår att regeringen snarast tillsätter en utredning i syfte att utreda om det finns konflikter med annan lagstiftning.

#### *Echas förslag riskerar ökade kostnader och ökad administration*

Teknikföretagen instämmer i regeringens tolkning av artikel 9.1 - "den nya bestämmelsen ska inte lägga någon ny börda på företagen att ta fram information om innehållet av särskilt farliga ämnen i de varor de säljer utan

innebär endast att kretsen av mottagare av informationen utsträcks till Echa". Tyvärr genomsyrar inte detta Echas nuvarande förslag till genomförande, där de begär in mer information än vad som krävs enligt REACH artikel 33.1 som t ex "article category", "material category" och "mixture category".

Denna information går långt utöver kraven i artikel 33.1. Detta är information som många företag idag inte har tillgång till, och den kommer vara svår att få fram i enlighet med den gällande tidplanen. Det utökade informationskravet kommer att leda till kostnadsökningar för våra medlemsföretag som ofta har komplexa produkter bestående av en mängd ingående delar och komponenter. Teknikföretagen ser en risk att Echa stressar fram krav för att uppfylla den hårda och korta tidsramen som sattes via avfallsdirektivet. Vi föreslår därför att Sverige har ett strukturerat samråd med näringslivet gällande informationskraven vi på Teknikföretagen kan bidra med tydliga exempel från svensk industri.

Även att registrera varje vara och varje ingående "article-as-such" går utöver dagens artikel 33.1 där en leverantör av en vara "skall tillhandahålla mottagaren av varan tillräcklig information som leverantören har tillgång till.. så att varan kan användas på ett säkert sätt". Teknikföretagen föreslår därför att det bör vara tillåtet med rapportering på en mer komplex produkt istället för att kräva att informationen registreras på "article-as-such" nivå. Här föreslår vi att Echa och EUs medlemsstater utvärderar om det verkligen finns ett behov av information på "article-as-such" nivå. Teknikföretagen föreslår även en guide, i linje med tidigare guider, som förtydligar att det räcker med information på den nivå som är tillgänglig för tillverkaren. Detta innebär att det ibland blir på lägsta varu/article nivå och ibland på en mer aggregerad nivå. Detta kommer bero på varan och strukturen på leverantörskedjan.

Med vänlig hälsning

Teknikföretagens Näringspolitiska avdelning

Elinor Kruse  
*Ansvarig Miljöfrågor*

Jenny Sandahl  
*Ansvarig Hållbarhet*

Patricia Kempff  
*Näringspolitisk chef*