



Miljödepartementet  
103 33 Stockholm  
m.remissvar@regeringskansliet.se  
Diarienummer M2019/01436/Ke

Malmö 2019-10-01

## Remissvar avseende M2019/01436/Ke Promemoria om Myndighetsansvaret för Kärnavfallsfonden – inom ramen för finansieringssystemet för omhändertagande av kärntekniska restprodukter

### Inledning

Sydkraft Nuclear Power AB (i fortsättningen Uniper) har beretts möjlighet att kommentera förslagen avseende myndighetsansvaret för Kärnavfallsfonden. Uniper välkomnar detta samt möjligheten att under pågående utredningsarbete komma med synpunkter i aktuellt ämne. Unipers synpunkter lämnas i egenskap av ägare av Barsebäck Kraft AB och OKG AB.

### Uniper tillstyrker utredningens förslag

Uniper noterar att det inte framkommit något relevant skäl i utredning som ger anledning att ändra den nu gällande ordningen med en styrelseledd myndighet genom Kärnavfallsfonden. Utredningens förslag, vilka Uniper i allt väsentligt delar, bedöms generellt vara väl genomarbetade och ändamålsenliga. Syftet med genomförd utredning får anses vara uppfyllt och Uniper ser positivt på att myndigheten Kärnavfallsfonden föreslås finnas kvar med oförändrat mandat. Vidare delar Uniper utredningens slutsats att den administrativa förvaltningen bör förläggas inom Kammarkollegiet. Däremot delas inte uppfattningen att ett sådant samarbete skulle kunna innebära sådana intressekonflikter att Kärnavfallsfonden skulle behöva begränsa sitt val av fondförvaltare till kollegiet. I övriga delar instämmer Uniper till fullo i utredningens bedömningar och ställningstagande.

### Styrelsens sammansättning och en självständig myndighet

En styrelse med en blandad kompetens stärker förutsättningarna för strategisk styrning och verksamhetsutveckling av Kärnavfallsfonden och är en pådrivande kraft och utgör ett viktigt stöd i det löpande arbetet med att säkerställa att verksamheten bedrivs effektivt. Styrelsen, som ytterst ansvarig för verksamheten, har också en viktig roll i kvalitetssäkringen. Eftersom styrelsen är ytterst ansvarig inför regeringen har den, genom styrelseordföranden, en viktig roll i regeringens uppföljning av myndighetens verksamhet och i bedömningen av myndighetens resultat. Uniper delar därför utredningens generella ståndpunkt att Kärnavfallsfondens styrelse, oavsett val av organisationsindelning, även fortsättningsvis ska ha en blandning av kompetenser, där

Sydkraft Nuclear Power AB, Hans Michelsengatan 2, 211 20, Malmö

Säte/Registered office: Skåne län, Malmö kommun  
Organisationsnummer/Registered Number of the company: 556132-6371  
Sydkraft Nuclear Power AB – ett företag inom energiverksamheten Uniper

företrädare för kärnkraftsindustrin fortsatt bör ges en roll att ta tillvara industrins intressen samt förmedla kunskap om densamma. För att uppnå detta måste det, enligt Unipers uppfattning, säkerställas att det även fortsättningsvis finns ett självständigt beslutsfattande genom en styrelse och att myndigheten Kärnavfallsfonden i sig är självständig. Av den anledningen avstyrker Uniper förslag som innebär att Kärnavfallsfonden inordnas i eller under en annan myndighet som helt eller delvis har direkta beröringspunkter med dess verksamhet, eller som på annat sätt har ett tillsynsansvar över fonden. Enligt Unipers uppfattning skulle det kunna stå i strid med allmänna rättsliga principer att underordna förvaltningen av fonden inom Riksgälden, eftersom den myndigheten både har ett tillsynsansvar och ett i lag grundat ansvar att agera opartiskt vid utbetalning av medel ur Kärnavfallsfondens tillgångar.

### **Samarbetet med Kammarkollegiet bör utökas**

Uniper delar utredningens försiktiga hållning att ett fördjupat samarbete med Kammarkollegiet inte skulle innebära sådana intressekonflikter att ett samarbete skulle omintetgöras. Riskerna vid ett sådant samarbete, vilket bör regleras genom ett civilrättslig bindande avtal, framstår inte som särskilt stora. Vidare bör utgångspunkten för ett sådant samarbete med Kammarkollegiet, i likhet med reglerna avseende upphandling mellan myndigheter, vara att Kärnavfallsfonden ska tillåtas utöva en kontroll över Kammarkollegiet som motsvarar den som Kärnavfallsfonden utövar över sin egen förvaltning. I den delen önskar Uniper framhålla att det möjligen bör utredas vidare om det finns skäl att ändra 12 § i förordningen (2007:829) med instruktion för Kammarkollegiet. Bestämmelsen innebär att Fonddelegationen, som är ett särskilt beslutsorgan inom kollegiet, ska ha tillsyn över kapitalförvaltningen. En sådan ordning skulle möjligen kunna inverka negativt på Kärnavfallsfondens intressen och beslutsförmåga i dess egen styrelse.

### **Fondförvaltningen bör konkurrensutsättas**

Vad gäller frågan om fondförvaltning anser Uniper att det, i konkurrenshänseende, finns ett betydande värde i att låta myndigheten välja också andra fondförvaltare än Kammarkollegiet. Det förhållandet att kollegiet, enligt den nu föreslagna ordningen, skulle ha ett större ansvar avseende förvaltningen av medel innebär inte, enligt Unipers uppfattning, att det föreligger en sådan omständighet som skulle kunna utgöra jäv eller hinder i val av andra fondförvaltare. Den nämnda risken att Kammarkollegiet, som är en av de viktigaste servicemyndigheterna inom den svenska statsförvaltningen, skulle ge sig själv fördelar genom att på ett otillbörligt sätt dra nytta av den kunskap kollegiet erhållit genom den administrativa förvaltningen framstår som långsökt. Uniper välkomnar istället Kärnavfallsfondens möjlighet att ta del av Kammarkollegiets tjänster även i denna del.

Med vänlig hälsning

Johan Svenningsson  
VD, Sydkraft Nuclear Power AB