



REMISSYTTRANDE

Datum
2018 -12- 12

Dnr
5640-18-8.1

Aktbilaga

Regeringskansliet
Justitiedepartementet
Enheten för lagstiftning om allmän ordning och
säkerhet och samhällets krisberedskap
103 33 Stockholm

ju.remissvar@regeringskansliet.se

Delbetänkandet Kamerabevakning i brottsbekämpningen – ett enklare förfarande (SOU 2018:62)

(Departementets diarienummer Ju2018/04065/L4)

Justitiekanslern ska vaka över tryck- och yttrandefriheten samt värna integriteten och rättssäkerheten i den offentliga verksamheten. I Justitiekanslerns uppdrag ingår även att bevaka statens rätt och att medverka till att rättstillämpningen är effektiv och av hög kvalitet.

Genomgången av de förslag som läggs fram i betänkandet och de överväganden som görs där har skett med de utgångspunkter som Justitiekanslern, utifrån sitt uppdrag, främst har beakta. Med beaktande av dessa utgångspunkter vill Justitiekanslern anföra följande.

Kamerabevakningsutredningens uppdrag har gått ut på att föreslå åtgärder som kan underlätta för kamerabevakning som sker i bland annat brottsbekämpande syfte och som omfattas av kamerabevakningslagens (2018:1200) tillämpningsområde. I linje med uppdraget föreslår utredningen att kravet på tillstånd för sådan kamerabevakning som framför allt Polismyndigheten men även Kustbevakningen, Säkerhetspolisen och Tullverket bedriver i den brottsbekämpande verksamheten ska tas bort. För att undvika gränsdragnings- och tillämpningsproblem föreslås vidare att även tillståndsplikten för sådan kamerabevakning som bedrivs i andra syften än de som faller inom ramen för brottsdatalagen eller motsvarande reglering för Säkerhetspolisen ska tas bort. Någon anmälningsplikt föreslås inte.

Justitiekanslern konstaterar att ett förslag som det nu aktuella ställer höga krav när det gäller bibehållandet av ett starkt skydd för den personliga integriteten. Betänkandet ger uttryck för en väl avvägd syn på förhållandet mellan kamerabevakning och personlig integritet. Justitiekanslern anser att utredningen på ett tydligt och grundligt sätt har gått igenom och analyserat de risker och nackdelar, men även fördelar, som förslaget kan innebära.

Justitiekanslern delar utredningens bedömning att skälen mot ett tillståndsförfarande nu väger tyngre än skälen för ett sådant förfarande. Justitiekanslern instämmer också i de bedömningar som utredningen gjort vad gäller integritetsskydd för enskilda i händelse av ett borttaget tillståndskrav och kan inte heller se att det utöver gällande reglering, en bibehållen

överviktsprincip och möjlighet att ta ut sanktionsavgifter finns behov av ytterligare integritetsskydd. I likhet med utredningen vill Justitiekanslern i övrigt framhålla att kamerabevakning, i den mån den leder till minskad brottslighet och ökad trygghet, också medför ett förstärkt skydd för den personliga integriteten exempelvis för den som slipper bli utsatt för ett brott. Justitiekanslern kan även instämma i utredningens slutsatser vad gäller en fortsatt effektiv tillsyn på kamerabevakningsområdet.

Sammanfattningsvis tillstyrker Justitiekanslern utredningens förslag.


Mari Heidenborg


Hélène Dalhammar Axlund