



Datum  
2018-04-19

Er referens:  
Ju 2017/09710/Å

## **Angående synpunkter på betänkandet Beslag och husrannsakan – ett regelverk för dagens behov (SOU 2017:100)**

Polisförbundet lämnar följande synpunkter på betänkandet SOU 2017:100 Så stärker vi den personliga integriteten.

Polisförbundet är positiv till ett klargörande på området för att öka såväl rättssäkerheten som förutsebarheten i förfarandet. Förslaget innehåller betydande förändringar, dock ger utredningen inte önskvärd klarhet eller precision kring frågorna i alla delar varför det blir svårt att överblicka vilka konsekvenser förslagen kan antas medföra om de genomförs. Polisförbundet anser att dessa otydligheter måste klargöras och åtgärdas innan ett eventuellt genomförande.

Polisförbundet ser att det finns ett behov att få tillgång till uppgifter på distans men ställer sig tveksam till att undersökning på distans enbart får ske genom inloggning. Polisförbundet frågar sig hur detta kommer vara möjligt i praktiken om myndigheten saknar tillgång till nödvändiga inloggningsuppgifter. Vidare måste det förtydligas kring beslutsfattande vid fara i dröjsmål där det enligt utredningen föreslås att beslutet inte får avse en sådan undersökning som kan antas medföra synnerlig olägenhet för den som åtgärden görs hos. Dessa rekvisit är svåröverblickbara vid själva beslutsfattandet varför ett förtydligande måste göras.

Angående territoriell begränsning anser Polisförbundet att förslaget inte är tillfyllest med en hänvisning till att ett ställningstagande i frågan om ett svenskt synsätt inte lämpar sig för lagstiftning och att de närmare förutsättningarna för jurisdiktion bör utmejslas i rättspraxis. Då frågan är komplex måste det utifrån rättssäkerhetssynpunkt finnas än mer tydlighet kring denna komplexa fråga.

Polisförbundet ställer sig tveksam till hur det i praktiken ska fungera kring en regel rörande en skyldighet att förstöra kopior när en dom eller ett annat avgörande av själva saken har fått laga kraft. Vad händer exempelvis för dessa kopior om någon begärt ut dessa kopior under pågående rättegång, där kopiorna därmed blivit offentliga. Vidare är Polisförbundet tveksam till förslagen i övrigt rörande sekretess, registrering, bevarande och arkivering utifrån att vissa delar kan



## Polisförbundet

ifrågasättas utifrån rättssäkerhetssynpunkt och medföra begränsade möjligheter för enskilda till insyn enligt offentlighetsprincipen.

Utifrån ett rättssäkerhetsperspektiv kan det ifrågasättas hur det för den berörde ska säkerställas att en kopia kommer från ett visst påstått ställe och vilken lagstiftning som gäller då. Polisförbundet saknar klagörande kring spårbarheten kring det material som enbart får tas som kopia.

Vad gäller biometrisk autentisering och polismans möjlighet att använda våld behövs klagörande hur detta regelverk korrelera med reglerna om kroppsbesiktning.

Polisförbundet vill framhålla att förslaget sannolikt medför ökade kostnader kopplade till ianspråktagande av resurser för bl.a. Polismyndigheten och Säkerhetspolisen. Det finns starka skäl att se över medelstilledningen till Polismyndigheten och Säkerhetspolisen. Med tanke på den redan ansträngda situationen som råder inom Polismyndigheten är det nödvändigt att föreslagen medelstilledning för åren 2018-2020 enbart används för att uppvärdera polisyrket och tillhandahålla en god arbetsmiljö. Varje krona behövs för att anställa, behålla och få tillbaks poliser för att klara Polisens samhällsuppdrag.

POLISFÖRBUNDET

Enligt uppdrag,

Björn Kellerth  
Kanslichef Polisförbundet