

Regeringskansliet, Kulturdepartementet
ku.remissvar@regeringskansliet.se
ku.md@regeringskansliet.se
Ku2025/00953

Yttrande över betänkandet Åtgärder mot illegal ip-tv (SOU 2025:100)

Efter genomgång av utredningens förslag och bedömningar väljer tingsrätten, utifrån de utgångspunkter och aspekter som domstolen har att beakta, att framföra följande synpunkter.

Uppräkningen av de omständigheter som föreslås särskilt ska beaktas vid gradindelningen är likalydande med och, vilket framgår av betänkandet, utformade utifrån de kvalifikationsgrunder som återfinns i straffbestämmelsen om grovt upphovsrättsbrott. Redan det föranleder kommentaren att det – på motsvarande sätt som när särskilda straffskalor för grova brott infördes i vissa immaterialrättsliga lagar (se bl.a. prop. 2019/20:149, s. 32 f) – finns skäl att överväga om det även bör införas nya brottsbeteckningar. Detta särskilt som det föreslås att den ifrågavarande lagens namn ändras.

Vidare bör förhållandet att det straffbara området breddas (och då särskilt utvidgningen att även innehav för privat bruk kriminaliseras), närmare beaktas och resoneras kring vid överväganden om Patent- och marknadsdomstolen ska vara rätt domstol i mål och ärenden enligt den aktuella lagen. I sammanhanget kan för övrigt även efterfrågas mer ledning i fråga om rekvisitet innehav, särskilt sett i ljuset av den i lagstiftningen eftersträlvade teknikneutraliteten.

Som tillägg lämnas även kommentaren att det, om tillräckligt beredningsunderlag föreligger, kan finnas skäl att överväga kring en åtalsprövningsregel utformad på samma sätt som i bl.a. lag (1960:729) om upphovsrätt till litterära och konstnärliga verk, vilket är en lagstiftning som utredningen alltså i andra delar har funnit beröringar med (jfr bl.a. a. prop., s. 33 f.). Detsamma gäller för övrigt i fråga om inte det gällande kravet på uppsåt av tydlighetsskäl bör formuleras som ett rekvisit i lagen.

Avslutningsvis kan skäl finnas för överväganden kring den grövre brottsrubriceringen och dess förhållande till bestämmelsen i lagens 6 a § om företräde

för brottsbalkens straffbestämmelser. Samtidigt kan det finnas skäl att lämna närmare ledning överlag angående konkurrensfrågor.

I handläggningen har rådmannen Jonas Hanspers och tingsfiskalen Olivia Melin deltagit.

Jonas Hanspers

Olivia Melin