



TV4 Media AB
Organisationsnummer: 556802-5646

Besöksadress:
Tegeluddsvägen 3-5, Stockholm
115 79 STOCKHOLM

Postadress:
TV4 Media AB
115 79 Stockholm

Stockholm 2026-01-22
Kulturdepartementet

Översänds till: ku.remissvar@regeringskansliet.se
Kopia till: ku.md@regeringskansliet.se

Yttrande angående Åtgärder mot illegal ip-tv, SOU 2025:100

TV4 Media AB ("TV4") har beretts tillfälle att yttra sig över förslagen i betänkandet.

TV4 välkomnar utredningen och utredningens förslag vars syfte är att motverka illegal iptv. Problemet med illegal iptv är omfattande och har vuxit mycket snabbt i Sverige. De senaste fyra åren har utvecklingen gått från 250 000 till 640 000 hushåll som betalar för illegala iptv-tjänster. Illegal iptv är kopplad till organiserad brottslighet. Det är ett allvarligt hot mot konsumenter, kreatörer, rättighetshavare, film- och tv-branscherna och innebär även ett säkerhetshot. I förlängningen är det ett hot mot samhället i stort. Att motverka och förhindra illegal iptv genom de åtgärder som utredningen föreslår är välkomna, nödvändiga och mycket brådskande.

1. Bakgrund

1.1 Den negativa utvecklingen av illegal iptv

Den kreativa och kulturella sektorn är en del av Sveriges basnäring. För film- och tv-branschen är en fungerande upphovsrätt och rättighetsmarknad en absolut förutsättning för nya investeringar och för att säkra ersättningar och intäkter i hela värdekedjan. Immaterialrättsbrotten på grund av illegal iptv, nedladdning och streaming hotar utvecklingen av nytt innehåll, framväxten av nya tjänster och den långsiktiga utvecklingen av sektorn. Både arbetstillfällen och skatteintäkter till staten går förlorade. Man beräknar att 1,4 miljarder kronor årligen går från de svenska hushållen till organiserad ekonomisk brottslighet via illegal iptv.¹

När det gäller intrång i audiovisuellt innehåll visar rapporten Nordic Piracy 2025² från Mediavision att 2,3 miljoner svenskar i åldrarna 15-74 år använder olagliga tjänster för att tillgodogöra sig film och tv-innehåll. Det motsvarar 30 procent av befolkningen i ålderskategorin. Mätningen redovisar intrång oavsett vilken teknik som använts.

¹ Mediavision, Nordic Piracy 2025

² Mediavision, Nordic Piracy 2025

Dessa nivåer av intrång är oacceptabla om Sverige ska fortsätta vara ett framgångsland inom innovation och skapande.

Det är svårt att göra säkra beräkningar kring illegala verksamhetens konsekvenser. Men enbart för TV4 beräknas illegal iptv och annan innehållsstöld via t ex streaming och nedladdning medföra förlorade intäkter runt en halv miljard kronor per år. TV4s program förekommer i stor omfattning och aktivt på illegala tjänster. TV4 behöver ofta ta in extern hjälp för att ta ned program från tjänsterna. Arbetet att plocka bort programmen är omfattande, resurskrävande och mycket kostsamt. För en av TV4s större titlar (som man bara kan se om man har ett abonnemang) har vi med extern hjälp under perioden oktober till och med december 2025 lyckats plocka bort 15 643 avsnitt som visats på ett antal utvalda illegala tjänster. Det är en avsevärd mängd trots att det avsett enbart en av våra titlar under en mycket begränsad period på ett begränsat urval av illegala innehållstjänster.

1.2 Illegal iptv – desinformation och säkerhetshot

Enligt Skatteverket har illegal iptv nära kopplingar till organiserad brottslighet och finansierar kriminella nätverk. Många aktörer som säljer eller distribuerar illegal iptv är också inblandade i ekonomiska brott som penningtvätt och skattebrott. Genom att betala för illegal iptv överförs årligen miljardbelopp från svenska konsumenter till kriminella nätverk som underminerar tryggheten och stabiliteten i vårt samhälle.

Illegal iptv medför även betydande säkerhetsrisker. När stora delar av svenska hushålls mediekonsumtion distribueras via infrastrukturer utanför nationell kontroll uppstår en konkret risk för att de kan utnyttjas för spridning av desinformation eller riktade påverkansoperationer, särskilt i ljuset av den snabba utvecklingen inom AI.

Fram till för något år sedan var det bara experter med avancerad teknik som kunde göra trovärdig grafik och realisera verkliga miljöer fiktivt. Den snabba AI-utvecklingen har lett till att de manipulerade inslagen blir allt bättre och det blir allt svårare för konsumenterna att se vad som är äkta och vad som är manipulerat. Inte minst har vi sett den utvecklingen i manipulerade inslag och klipp på sociala medier och sk bluffannonser, där man utnyttjar TV4 och andra nyhetsmedier. Detta är allvarligt. Det kan handla om en känd programledare från TV4 som marknadsför kryptovaluta. Det kan vara ett manipulerat men trovärdigt inslag där en annan känd programledare från TV4 intervjuar en forskare kring diabetesmedicin som sägs fungera. I bägge fallen eroderas trovärdigheten för TV4 och i det sistnämnda fallet innebär det dessutom en allvarlig risk för konsumenternas hälsa och säkerhet.

Distributionen av TV4s utbud och kanaler i Sverige har TV4 rådighet över via avtal eller teknik och kan så långt det är möjligt säkerställa att ingen har manipulerat innehållet eller signalen. Lagliga leverantörer följer som utgångspunkt de regler som gäller för upphovsrätt, dataskydd och informationssäkerhet och användardata hanteras i enlighet med strikta regler om insamling, lagring och användning. I ett illegalt iptv-nätverk ser det annorlunda ut. Innehållet distribueras utanför nationell kontroll och utanför TV4s rådighet via illegala nätverk och distributionskanaler.

I takt med AIs snabba intåg och utveckling ökar möjligheterna för fler att göra ännu mer avancerade bilder, filmer och manipulationer. Idag krävs det inte experter för att skapa en helt manipulerad men trovärdig nyhetssändning med programledare och inslag som ser ut att

komma från en seriös aktör. En manipulerad nyhetssändning från TV4 skulle kunna sändas ut via de illegala iptv-nätverken samtidigt som den riktiga nyhetssändningen från TV4 sänds via de legala nätverken, dvs man byter tekniskt ut den riktiga mot den manipulerade. Om man ponerar att det rör sig om 640 000 hushåll eller närmare 2 miljoner svenskar som innehar och använder illegal iptv och därmed riskerar att nås av en manipulerad nyhetssändning och desinformation så kan man också tydligt se det säkerhetshot som de illegala nätverken kan möjliggöra. En manipulerad nyhetssändning skulle inte bara skada trovärdigheten för TV4 utan för all massmedia och i förlängningen också kunna äventyra Sveriges säkerhet och ytterst demokratin.

Den omfattande utbredningen av illegala iptv-tjänster innebär därmed ett potentiellt hot mot den demokratiska processen. En modern och teknikneutral lagstiftning är därför inte enbart nödvändig ur ett immaterialrättsligt eller marknadsmässigt perspektiv, utan också en nödvändig åtgärd för att stärka Sveriges förmåga att motstå desinformation och annan otillbörlig informationspåverkan.

2. Synpunkter på utredningens förslag

TV4 välkomnar utredningens förslag och tillstyrker förslaget med följande kommentarer.

2.1 Förslag om ändrad lagstiftning

2.1.1 Teknikneutralitet

TV4 delar utredningens uppfattning att lagstiftningen måste vara teknikneutral. Förslaget innebär en nödvändig modernisering av befintlig reglering. Den adresserar den tekniska utvecklingen som gjort den befintliga avkodningslagen³ mindre ändamålsenlig.

Den tekniska utvecklingen har grundläggande förändrat de metoder som används för att tillgängliggöra olagliga tv- och medietjänster. Intrångsgörande aktörer anammar snabbt ny teknik, såsom AI, för att begå intrång. En teknikneutral reglering är därför nödvändig för att lagstiftningen även fortsättningsvis ska kunna träffa de metoder som används för obehörig tillgång till skyddade medietjänster oavsett vilken teknik som används. Teknikneutralitet säkerställer också förutsägbarhet, eftersom rättstillämpningen inte blir beroende av en särskild hårdvarukonfiguration eller en specifik teknisk lösning. Den föreslagna moderniseringen innebär därmed en framtidssäker struktur som kan omfatta såväl dagens som morgondagens distributionsmodeller och andra lösningar som ännu inte etablerats på marknaden.

Liksom när avkodningslagen infördes är det fortsatt mycket viktigt att den uppdaterade lagstiftningen även inkluderar play-tjänster, streamingtjänster och motsvarande framtida tjänster.⁴

2.1.2 Tydligare förbud mot marknadsföring

TV4 stödjer förslaget om ett tydligare förbud mot marknadsföring av illegala iptv-tjänster. Illegal iptv marknadsförs i dag aktivt på nätet, inklusive via betalannonser på sökmotorer och i sociala

³ Lag (2000:171) om förbud beträffande viss avkodningsutrustning

⁴ Utökat skydd för kodade tjänster (prop. 1999/2000:49) s. 10.

medier. Förbudet i marknadsföringslagen är inte tillräckligt. Ett marknadsföringsförbud är ett viktigt steg för att motverka de illegala tjänsternas synlighet och minska efterfrågan på dem.

2.1.3 Förbud mot privat nyttjande

TV4 tillstyrker utredningens förslag om förbud mot privat nyttjande.

Som utredningen slår fast är det redan idag ett intrång när någon nyttjar olagliga källor för att streama upphovsrättsskyddade verk. Illegala iptv-tjänster erbjuder ett utbud som består av både upphovsrättsligt skyddade verk och innehåll som skyddas på annat sätt, t ex genom signalrätten. För konsumenterna av illegal iptv innebär typen av skydd dock ingen skillnad i hantering eller hur man agerar. Konsumenternas agerande bör därför bedömas på samma sätt oavsett vilken del av utbudet man väljer, alltså oavsett om agerandet är ett intrång i en upphovsrätt eller i något annat skyddat innehåll, såsom utbud från en skyddad medietjänst. På så sätt blir lagstiftningen tydligare att förstå och förenklar för konsumenten att göra rätt val.

I det kriminella ekosystemet är inflödet av pengar från svenska hushåll avgörande. Precis som när det gäller annan brottslighet är efterfrågan drivande. Sedan 2014 har avkodningslagen innehållit en bestämmelse som innebär att det är olagligt att för privat bruk obehörigen skaffa sig tillgång till och använda skyddade medietjänster. Bestämmelsen är förenad med ett straffansvar. Av förarbetena framgår att avkodningslagen och bestämmelsen var avsedd att vara teknikneutral⁵. Dock har teknikutvecklingen medfört att det idag uppstått oklarhet kring tillämpligheten av den aktuella straffbestämmelsen. Denna gråzon är olycklig och utnyttjas av dem som erbjuder illegala iptv-tjänster.

TV4 delar utredningens uppfattning att det tydligt bör framgå att varje form av användning, innehav eller anskaffning av olaglig utrustning, programvara eller annan teknisk lösning som görs av en privatperson i syfte att få obehörig tillgång till skyddade medietjänster utan den rättmätige tjänsteleverantörens godkännande är olaglig. Genom att inkludera innehav i förbudsbestämmelsen skapas ett mer heltäckande regelverk som motverkar kringgående och stärker lagens effektivitet och blir tydligare för konsumenten. TV4 delar även utredningens uppfattning att det har ett starkt signalvärde. Utredningens förslag bör leda till minskad efterfrågan och därmed minskat inflödet av pengar från svenska hushåll till den organiserade brottsligheten.

Om de föreslagna rekvisiten i bestämmelsen (som huvudsakligen finns redan idag i avkodningslagen) istället skulle tas bort eller försvagas innebär det i praktiken att privat nyttjande av olagliga iptv-tjänster helt eller delvis legaliseras. Inte minst skulle en sådan förändring kunna leda till en uppfattning bland konsumenterna att det nu är ”fritt fram” att köpa och nyttja illegala iptv-tjänster. Med tanke på hur dagens gråzon har utnyttjats av illegala aktörer vore det en mycket olycklig utveckling som i förlängningen enbart skulle gynna den kriminella iptv-verksamheten.

TV4 vill således understryka vikten av att utredningens förslag till den förtydligade bestämmelsen om privat nyttjande genomförs.

⁵ Olovlig hantering av avkodningsutrustning (prop. 2013/14:123) s. 26.

2.1.4 Grovt brott och specialdomstol

TV4 delar utredningens analys när det kommer till att påföljderna ska vara samma som för andra typer av immaterialrättsbrott och tillstyrker förslaget gällande grovt brott.

Av utredningen framgår att illegal iptv i dag utgör en organiserad och ofta internationell verksamhet, där distribution, infrastruktur, betalflöden och kundhantering samordnas mellan flera aktörer. Den föreslagna brottsgraden är därför väl avvägd och speglar både omfattningen och den strukturella skadan som dessa nätverk orsakar.

TV4 tillstyrker även att målen hanteras av Patent- och marknadsdomstolen respektive Patent- och marknadsöverdomstolen.

2.2 Förslag om kraftsamling från det allmänna

2.2.1 Vikten av kraftsamling

TV4 vill framhålla vikten av att kraftsamla från det allmänna för att få en hållbar och långsiktig effekt mot illegal iptv. En uppdaterad lagstiftning är grundläggande men effekten av den är helt beroende av dess tillämpning. De aktörer och de områden som mycket förtjänstfullt lyfts fram i utredningen är av avgörande betydelse och vi tillstyrker därför dessa förslag med nedan kommentarer.

2.2.2 Prioritering av polis och åklagarmyndigheterna

Att både Polisen och Åklagarmyndigheten har de resurser som krävs är avgörande och TV4 delar därför utredningens förslag att utredningsarbetet mot illegal iptv bör prioriteras. När utredningar om illegal iptv genomförs av polisen beaktas även målsägandeperspektivet och brottsoffren ges möjlighet att göra sin röst hörd och att få ersättning för den skada de drabbats av.

2.2.3 Skatteverket – målsägandeperspektivet

Skatteverkets arbete är effektivt och de har värdefull specialistkompetens när det gäller illegal iptv-försäljning. I vissa fall överlämnas ärenden till Ekobrottsmyndigheten, som utreder ekobrott som skattebrott och bokföringsbrott. Ekobrottsmyndigheten utreder inte upphovsrättsbrott eller brott mot Avkodningslagen. Målsägandena ges således ingen möjlighet att bidra till utredningarna eller få upprättelse för den skada och kränkning som brottet orsakat. Det är därför av vikt att Skatteverkets och Ekobrottsmyndighetens arbete även fortsättningsvis sker parallellt med immaterialrättsenheterna inom Polis- och Åklagarmyndigheterna.

2.2.4 Patent- och registreringsverket

TV4 tillstyrker förslaget om att förtydliga Patent- och registreringsverkets instruktion och klargöra att myndigheten har i uppdrag att öka kunskapen om upphovsrättens innebörd och att kartlägga skadeverkningarna av olovligt nyttjande.

2.2.5 Post- och telestyrelsen

Post- och telestyrelsen (PTS) har tilldelats uppdraget som samordnare för digitala tjänster inom Digital Services ACT (DSA). Inom DSA finns bestämmelser om betrodda anmälare vars

anmälningar till online-plattformar snabbt ska kunna leda till att olagligt innehåll tas bort. PTS roll att utse betrodda anmälare är avgörande för att olagligt innehåll snabbare ska tas bort av online plattformar. Trots den stora mängden immaterialrättsbrott i Sverige har ännu ingen svensk aktör som arbetar mot immaterialrättsbrott fått status som betrodd anmälare.

Mot den bakgrunden instämmer vi i utredningens förslag att PTS bör redovisa hur systemet med betrodda anmälare kan användas i Sverige för att uppnå syftet med DSA när det kommer till immaterialrättsintrång.

2.2.6 Regeringens roll att främja lösningar

Inom film- och tv-branscherna har vi arbetat aktivt och lagt mycket tid och resurser för att få till stånd olika frivilliga lösningar, bland annat branschöverenskommelsen med internetoperatörerna kring blockering. Dock är vår erfarenhet att det finns en begränsad vilja till samverkan om det inte finns en tydlig förväntan från lagstiftaren. TV4 delar därför utredningens analys i denna del att samverkan bör tydligt uppmuntras och främjas av regeringen.

2.2.7 Förslag om att utreda förutsättningarna för blockering

Frågan om att effektivt blockera intrång är brådskande och behovet är stort. Vi delar utredningens syn på att frågan om rättsliga och praktiska förutsättningar för att införa effektivare blockeringsbeslut bör utredas vidare.

Vi instämmer i problemen som lyfts fram kring det nuvarande förfarandet. Det är betungande för rättighetshavare, det saknas konsensus om att frivilligt följa domstolsbeslut, vilket kan leda till konkurrensproblem och det tar tid och resurser att få besluten på plats, vilket riskerar att de inte blir tillräckligt effektiva. När det gäller livesändningar ligger nästan hela värdet i att det är just live och den största delen av värdet är förbrukat efter att sändningen är över. Dagens blockeringsförfarande är inte användbart eller tillräckligt för intrång i livesändningar.

Med beaktande av att immaterialrättsbrotten behöver effektivare motåtgärder vill vi understryka att denna utredning bör tillsättas snarast.

3. Avslutning

Vi anser att utredningens förslag bör genomföras i sin helhet så snart som möjligt för att säkerställa ett effektivt skydd för rättighetshavare och för att motverka den organiserade brottsligheten och det hot mot samhället som illegal iptv, nedladdning och streaming innebär.

Stockholm som ovan

TV4 Media AB

Tegeluddsvägen 3-5
115 79 Stockholm