

2026-09-28, Enskede

Ert diarie nr: LI2026/00710

Remissinstans

Svenska Djurskyddsföreningen
Sandsborgsvägen 55
122 33 Enskede

08-783 03 68

info@djurskydd.org

Till Landsbygds- och infrastrukturdepartementet – Remissvar Åtgärder mot illegal införsel av sällskapsdjur (Ds 2026:10)

Sammanfattning

Svenska Djurskyddsföreningen (SDF) anser att det finns behov av nya författningar för att motverka illegal införsel av sällskapsdjur och ställer sig mycket positiv till utredningens förslag. Vi delar utredningens bedömning att en ny lag och förordning kan bidra till att minska den illegala införseln av sällskapsdjur.

Att minska risken för att allvarliga smittsamma sjukdomar förs in i landet är viktigt både ur ett samhällsperspektiv och ur ett djurskyddsperspektiv, eftersom sjukdomar kan orsaka stort lidande för de djur eller människor som drabbas. Vikten av att Sverige förblir rabiesfritt kan inte nog understrykas, och SDF bedömer att de föreslagna åtgärderna kan bidra till att upprätthålla detta.

De djur som smugglas eller på annat sätt förs in illegalt har inte sällan utsatts för, eller löper risk att utsättas för, lidande. Smuggling av djur kan innebära betydande risker för djurens välfärd och vara både farlig och traumatiserande. Djur kan exempelvis förvaras och transporteras under oacceptabla förhållanden och utan tillräcklig tillgång till mat och vatten. Problematiken är särskilt allvarlig när det rör sig om unga djur, som generellt är mer känsliga, har ett större behov av omsorg och är särskilt känsliga för extrem värme eller kyla.

Illegal införsel föregås i många fall av oseriös avel och uppfödning under förhållanden som är oacceptabla ur både djurskydds- och djurhälsosynpunkt. När kvantitet och låga kostnader prioriteras framför djurens grundläggande behov och hälsa skapas förutsättningar för ett stort djurlidande. Efterfrågan på och försäljningen av illegalt införda djur bidrar till att sådan verksamhet kan fortsätta.

Utöver de lagstiftningsåtgärder som föreslås vill SDF särskilt lyfta vikten av informationsinsatser riktade till allmänheten. Det behövs ökad kunskap om riskerna med att köpa djur som misstänks ha förts in illegalt och om varför sådana köp inte ska ske. Det är viktigt att tydliggöra

att ett insmuglat djur inte "räddas" genom ett köp. Tvärtom kan efterfrågan bidra till att finansiera oseriös uppfödning, illegal införsel och annan brottslighet. Information om dessa konsekvenser kan därför vara en viktig del i det förebyggande arbetet.

Mot bakgrund av ovanstående djurskyddsproblem ser SDF mycket positivt på de ytterligare åtgärder som utredningen föreslår för att stärka bekämpningen av illegal införsel av sällskapsdjur.

Sammantaget tillstyrker SDF utredningens förslag och bedömer att förslaget kan bidra till ett stärkt djurskydd och minska risken för att allvarliga smittsamma sjukdomar förs in i Sverige.

Förslaget

1.1 Förslag till lag (2027:00) om införsel av sällskapsdjur

Lagens syfte och tillämpningsområde

1, 2 §§ Tillstyrker

EU-bestämmelser som lagen kompletterar

3 § Tillstyrker

Ord och uttryck

4 § - Tillstyrker

5 § Ingen synpunkt

Anmälan för förmedlare av sällskapsdjur

6, 7 §§ Tillstyrker - SDF delar utredningens bedömning att det är viktigt, såväl ur djurhälso- som djurskyddssynpunkt, att även förmedlare av sällskapsdjur omfattas av anmälningsplikt.

Anmälningsskyldighet

8 § Tillstyrker - SDF delar utredningens bedömning att det bör finnas en skyldighet för legitimerad djurhälsopersonal att anmäla misstanke om illegal införsel av sällskapsdjur redan vid en låg misstankegrad. SDF bedömer att förslaget är angeläget ur ett djurskyddsperspektiv, eftersom en sådan skyldighet möjliggör tidiga insatser och därmed bidrar till att förebygga lidande i största möjliga utsträckning.

SDF anser vidare att förslaget skapar tydlighet för den legitimerade djurhälsopersonalen om hur situationer där illegal införsel misstänks ska hanteras. En tydlig reglering kan även bidra till att minska risken för hot och påtryckningar mot personalen, genom att det tydliggörs för djurägare att en anmälan är en lagstadgad skyldighet.

SDF ser positivt på förslaget att anmälan ska göras till Jordbruksverket, som redan besitter relevant expertkompetens inom djurhälsa. SDF ser även positivt på att Jordbruksverket skyndsamt ska underrätta Tullverket om misstanke om brott, eftersom detta kan underlätta arbetet med att utreda brott.

Offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet

9, 10, 11 § Tillstyrker

Delegering av vissa uppgifter

12 § Tillstyrker

Förvaltningens tillämpning

13 § Ingen synpunkt

Tystnadsplikt

14 § Tillstyrker

Överflyttning av offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet

15, 16 § Tillstyrker

Föreskrifter om offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet

17 § Tillstyrker

Föreskrifter om uppgiftslämnande

18 § Tillstyrker

Rätt till upplysningar och tillträde

19, 20 §§ Tillstyrker

Skyldighet att lämna hjälp

21 § Tillstyrker

Förelägganden

22 § Ingen kommentar

Vite

23 § Ingen kommentar

Rättelse

24 § Ingen kommentar

Hjälp av polismyndigheten

25 § Ingen kommentar

Avgifter

26, 27, 28 § Inga synpunkter

Överklagande m.m.

29, 30, 31 §§ Ingen kommentar

1.2 Förslag om lag om ändring i inregränslagen (1996:701)

2, 3 §§ Inga synpunkter

1.3 Förslag om lag om ändring i lag (2000:1225) om straff för smuggling

6c, 7, 14 §§ Tillstyrker

1.4 Förslag till lag om ändring i tullbefogenhetslag (2024:710)

1 kap. 1 § Ingen synpunkt

4 kap. 11, 13 §§ Inga synpunkter

Övriga synpunkter

7. Anmälan om misstänkt illegal införsel av sällskapsdjur

7.9 Sanktion vid utebliven anmälan

SDF delar utredningens bedömning att det i dagsläget inte bör införas någon straffrättslig sanktion för utebliven anmälan. Utöver svårigheten att bedöma om en anmälan vid misstanke borde ha gjorts, anser SDF att det finns anledning att ha tillit till att legitimerad djurhälsopersonal tar uppdraget på allvar och fullgör sin anmälningsplikt. Om det framöver skulle visa sig att uteblivna anmälningar utgör ett problem bör frågan kunna tas upp på nytt och utvärderas.

9. Andra åtgärder för att hindra organiserad smuggling av sällskapsdjur

9.5.3 Behov av ökad samverkan

Vi ser positivt på utredningens förslag. En ökad samverkan är positivt för djurskyddet då det kommer verka förebyggande och hindra lidande hos smugglade djur.

9.6.3 Ökat uppgiftslämnande

Vi ser positivt på utredningens förslag att utreda om Jordbruksverket ska läggas till bland de myndigheter som ska lämna uppgifter till brottsbekämpande myndigheter.

9.7.3 Information om tillståndspliktiga verksamheter till Skatteverket

Vi ser positivt på utredningens förslag som vi bedömer kan vara brottsförebyggande.

9.8.3 Utredningens förslag och bedömning gällande ändamålsenliga lokaler (s 217)

SDF tycker att förslaget är mycket bra då vår uppfattning är att det saknas tillräckligt med ändamålsenliga lokaler. Både vad gäller lokaler för undersökning, provtagning, förvaring och eventuell karantän eller plats för avlivning. Detta är viktigt för att kontrollerna ska kunna genomföras på ett effektivt sätt med hänsyn till både djur, djurägare och myndighetspersonal.

Vi delar också uppfattningen att Sverige behöver bättre beredskap inför situationer som krig och kris där ett större antal djur som anländer kan behöva isoleras under officiell tillsyn. Sveriges ställning som rabiesfritt land måste värnas på samma gång som vi undviker onödiga avlivningar.

SDF anser också att det är särskilt viktigt att prioritera arbetet med ett bättre system för kontroll av isolering i hemmet.

9.9.3 Kontroll av spårbarhet för hund och katt

Vi delar utredningens uppfattning att även födelseland ska ingå vid registrering av hund och katt. SDF anser att det är ett mycket bra och angeläget förslag som kommer underlätta spårbarheten och arbetet med illegal införsel.

9.10.3 Intensifiera informationsinsatserna

SDF tycker att förslaget är mycket bra. Vi delar uppfattningen att gemensamma informationskampanjer i samverkan med relevanta aktörer såsom veterinärförbund och djurskyddsorganisationer kan få bra genomslag.

10. Sanktioner

10.4 Sanktionsavgifter

SDF ser mycket positivt på utredningens förslag att utreda möjligheten att införa sanktionsavgifter för enklare överträdelser. Det är viktigt ur djurskyddssynpunkt att även mindre allvarliga överträdelser beivras. Idag utreds och beivras inte alltid de enklaste regelöverträdelser eftersom de brottsutredande myndigheterna måste prioritera de allvarligaste fallen. En möjlighet att besluta om sanktionsavgift sänker tröskeln för när myndigheten kan agera. Detta är positivt ur djurskyddssynpunkt.

För Svenska Djurskyddsföreningen

Lillemor Wodmar,
Ordförande, Leg veterinär

Linda Devine
Sakkunnig, Leg veterinär