



Kommunledningsförvaltningen
Henrik Olofsson
Utvecklingschef
Dnr: 25KS140
Datum: 2026-01-09

Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se
ju.L4@regeringskansliet.se
Ange Ju2025/02076

Svar på remiss "Bättre ansvarsfördelning" (SOU 2025:102)

Askersunds kommun har nedanstående synpunkter på betänkandet. Vårt remissvar följer betänkandets uppdelning av ärendetyper.

Som en generell synpunkt anser vi att ikraftträdandet bör förskjutas till 2028-01-01, då lagändringar, kompetensutveckling, rutiner, informationsinsatser, delegationer och tillgång till verksamhetssystem måste ges möjlighet att lösas på ett genomtänkt och rättssäkert sätt.

Vissa tillstånd enligt ordningslagen

Användning av offentlig plats

Vi tillstyrker, med förbehåll nedan, att man i enlighet med förslaget vänder på dagens handläggning, så att Polismyndigheten är remissinstans och att kommunen är beslutande. Det är dock angeläget att det finns en tydlig tidsgräns för när Polismyndigheten måste svara på kommunens remiss för att kommunens tillståndsprocess ska kunna garantera den sökande en bra service. Vi ser det som självklart att staten ska kompensera kommunerna för den utökade uppgiften, se även sista avsnittet i vårt svar.

Förutsättningen för tillstyrkan är att staten inte går vidare med förslagen i utredningen *En ny kontrollorganisation i livsmedelskedjan* (SOU 2025:64) där staten föreslås ta över livsmedelskontrollen från kommunerna. Det skulle på ett effektivt sätt underminera våra förutsättningar att på ett effektivt sätt handlägga de frågor som föreslås åligga kommunen i stället för polismyndigheten. Över tid så har staten lagt över flertalet uppgifter på kommunerna, precis som föreslås i aktuell utredning. Att med andra handen ta tillbaka en verksamhet som idag är välfungerande är synnerligen kontraproduktivt.

Sprängning och skjutning med eldvapen samt tillstånd att använda pyrotekniska varor

I avsnitt 5.3.2 som handlar om rättelse av parkeringsanmärkningar argumenterar utredaren för att Transportstyrelsen bör ta över hanteringen av dessa ärenden med motiveringen att kommunerna inte ska tilldelas denna uppgift är att de flesta av våra 290 kommuner kommer att ha så få ärenden att, citat: "---hanteringen av ärendena blir resurskrävande och ineffektiv".

Vi ser en parallell till detta resonemang i förslaget till hantering av tillstånd för sprängning, skjutning med eldhandvapen samt användning av luft- och fjädervapen för den som är 18 år, allt inom detaljplanerat område. Det finns en uppenbar risk att en kommun kommer hantera mycket få sådana ärenden och att hanteringen av sådana ärenden blir resurskrävande och ineffektiva.

Vidare anser vi att en rimlig gränsdragning mellan vilka ärenden som bör beslutas av Polismyndigheten respektive kommunen bör baseras på skillnaden mellan civilrätt och straffrätt. De tillstånd som handlar om frågor där överträdelser kan kategoriseras inom straffrätten bör generellt hanteras av Polismyndigheten. Vi vill därför förorda att Polismyndigheten även fortsättningsvis är beslutande dessa ärenden och att kommunen är remissinstans. Dock med undantaget att vi tillstyrker



att kommunerna tar över beslut om tillstånd för skjutning med eldhandvapen avseende skydds jakt som utförs av kommunjägaren samt skadedjursbekämpning och att Polismyndigheten endast behöver informeras om sådana beslut. Den problematik som avses lösas är oftast av sådan art att det kräver ett relativt snabbt agerande vilket lagstiftningen behöver ta höjd för.

Vi förordar även, av samma skäl som ovan, att Polismyndigheten även fortsättningsvis fattar beslut om användning av pyrotekniska varor. Detta för att framför allt tillsynen av denna typ av tillstånd ligger närmare Polismyndighetens uppdrag än kommunens. Redan idag är räddningstjänsten inblandad i handläggningen som remissinstans eller som mottagare av beslut för kännedom. Vi anser att den ansvarsfördelning som idag råder fungerar bra och att den ej bör förändras.

Parkeringsanmärkningar

Vi har inga synpunkter på förslaget att Transportstyrelsen skulle ta över uppgiften att hantera rättelser.

Skyddsåtgärder vid övergivna gruvhål

Vi har inga synpunkter på förslaget att Länsstyrelsen skulle ta över de aktuella åtgärderna.

Stämningsmannaverksamhet

Vi har inga synpunkter avseende förslaget om stämningsmannaverksamhet.

Finansiering

Det råder inga tvivel om att Polismyndigheten kommer att ha uppenbara fördelar av en mer fokuserad verksamhet där kärnuppdraget *brottsbekämpning* kommer i fokus. Alla verksamheter tjänar på ett tydligt fokus med få ärendetyper, då detta gör organiseringen av arbetet enklare och uppdraget tydligt. Att staten utifrån denna logik vill lägga ut Polismyndighetens perifera ärendetyper på andra myndigheter som med samma logik då blir mer splittrade och får ett mindre fokus på sin kärnverksamhet väcker förstås frågor.

I grunden är det positivt att de aktuella ärendena ligger närmare de föreslagna myndigheternas kärnverksamhet, vilket ger en för medborgarna mer logisk ansvarsfördelning.

Kommunen får rätt att finansiera arbetet genom att ta ut avgifter för handläggning av ärenden. Dock behöver staten, i enlighet med finansieringsprincipen skjuta till medel för att finansiera det arbete som måste göras för att kunna vidmakthålla och ta över ansvaret.

Askersunds kommun

Caroline Dieker (M)
Kommunstyrelsens ordförande