



Regeringskansliet, Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se

Yttrande över slutbetänkandet Bättre ansvarsfördelning (SOU 2025:102)

Er beteckning: Ju2025/02076

Sammanfattning

Länsstyrelsen instämmer i utredningens förslag att länsstyrelsen ska överta Polismyndighetens skyldigheter angående utredning och bedömning av behovet av inhägnad av övergivna gruvhåll. En förutsättning är att länsstyrelsen tillförs resurser för arbetet.

Länsstyrelsen ifrågasätter utredningens förslag att begränsa möjligheten för andra att anlita Polismyndigheten för stämningsmannadelgivning.

Avsnitt 6.3 Överväganden

Länsstyrelsen instämmer i utredningens förslag att länsstyrelsen ska överta Polismyndighetens skyldigheter angående utredning och bedömning av behovet av inhägnad av övergivna gruvhåll.

Uppgiften innebär ofta höga kostnader för myndigheten, genom handläggning och upphandling av åtgärden. Överföringen av uppgiften från Polismyndigheten kräver således att Länsstyrelsen tillförs tillräckliga resurser.

Avsnitt 7.3 Överväganden

Länsstyrelsen avstyrker utredningens förslag att begränsa möjligheten för andra att anlita Polismyndigheten för stämningsmannadelgivning.

Polismyndigheten har tillgång till relevant information och har en god kompetens att genomföra förberedande bedömningar inför utförandet av uppdraget för att minimera säkerhetsrisker.

Polismyndighetens goda kompetens finner stöd i utredningens

uppgifter om att graden av lyckade delgivningsförsök är betydligt högre hos Polismyndigheten än hos Kronofogdemyndigheten.

Enligt utredningen visar statistik från Polismyndigheten att delgivningen i en majoritet av samtliga ärenden sker på en allmänt känd bostadsadress eller arbetsplats. Utredningen menar att även om uppgifter som bara Polismyndigheten har tillgång till också i de fallen kan påverka hur lyckosam delgivningen blir så är det tydligt att det finns ett stort antal ärenden av enklare beskaffenhet där Polismyndighetens tillgång till uppgifter eller kunskap inte behövs.

Enligt länsstyrelsens mening är utredningens ståndpunkt i det föregående stycket motsägelsefull. Det är just på grund av Polismyndighetens tillgång till uppgifter och kunskap som ett delgivningsärende redan på förhand kan anses vara av enklare beskaffenhet och hanteras därefter. Det går därmed inte att hävda att det finns ett stort antal ärenden av enklare beskaffenhet där Polismyndighetens tillgång till uppgifter eller kunskap inte behövs.

Utredningen föreslår att Polismyndigheten enbart får anlitas för stämningsmannadelgivning om andra delgivningsalternativ saknas eller är olämpliga.

Enligt länsstyrelsens mening bör en bedömning på förhand av risken eller hotbilden i samband med stämningsmannadelgivning inte utföras av den som är i behov av delgivningen. Det finns en överhängande risk att bedömningen blir felaktig i brist på tillgång till Polismyndighetens uppgifter och kunskaper. En sådan felaktig bedömning skulle i det enskilda fallet kunna få allvarliga konsekvenser.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av landshövding Johanna Sandwall med handläggare Oscar Gottberg som föredragande. I den slutliga handläggningen har också länsråd Anna-Karin Lindblad Wieslander, chefsjurist Christian Finnerman samt tillförordnad avdelningschef och försvarsdirektör Tomas Birgegård medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.